

ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ИЧКИ ИШЛАР ВАЗИРЛИГИ ҚУЗУРИДАГИ ТЕРГОВ ДЕПАРТАМЕНТИ

№ 2/2023 йил
(18-сон)

www.tergov.uz facebook.com/tergov.uz instagram.com/tergov_uz t.me/tergov_uz

ТЕРГОВ АМАЛИЁТИ

ҳуқуқий, илмий-амалий журнал

```
1243  
1244  
1245  
1246  
1247  
1248  
1249  
1250  
1251  
1252  
1253  
1254  
1255  
1256  
DateInFormat formatDate = M  
DateInFormat dtExpiryDate; =  
Number diffInDateInMillisec=0;  
Number differenceInDays=0;  
DiscountEligibility= pa  
DiscountsecondEligibili  
funDateDifference(ISale  
SendEma  
Send  
Get difference between  
diffInDays = diffInMillis  
all,metalsanof
```





МУНДАРИЖА

ТЕРГОВ АМАЛИЁТИ / СЛЕДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА | № 2/2023 йил (18-сон)

Азизхон УМАРХОНОВ,
АЙБГА ИҚРОРЛИК ТЎҒРИСИДАГИ
КЕЛИШУВ ИМЗОЛАГАН
ГУМОН ҚИЛИНУВЧИ,
АЙБЛАНУВЧИЛАРНИНГ
ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ
МАСАЛАЛАРИ

2

**Баходир САЙФУЛЛАЕВ,
Бахтиёржон МУРОДОВ,**
ТИББИЙ ЙЎСИНДАГИ
МАЖБУРЛОВ ЧОРАЛАРИНИ
ҚЎЛЛАШГА ДОИР ИШЛАРДА
ҲИМОЯЧИ ИШТИРОКИ

8

Сардор ЮСУПОВ,
РАҚАМЛИ АРБИТРАЖ
ФАОЛИЯТИДА РОБОТОТЕХНИКА
ФАОЛИЯТИ ВА АСОСИЙ
БОСҚИЧЛАРИНИНГ НАЗАРИЙ-
ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ

18

Миржалол САЙДАЗИМОВ,
ЖИНОЙИ ФАОЛИЯТДАН
ОЛИНГАН ДАРОМАДЛАРНИ
ЛЕГАЛЛАШТИРИШ ЖИНОЯТИНИ
ТЕРГОВ ҚИЛИШДА АЙРИМ ТЕРГОВ
ХАРАКАТЛАРИНИНГ ЎЗИГА ХОС
ХУСУСИЯТЛАРИ

23

Барно КАДИРОВА,
ҚИЙНОҚҚА ҚАРШИ КУРАШИШГА
ОИД КОНУНЧИЛИК УСТИДАН
ПРОКУРОР НАЗОРАТИНИ
ТАШКИЛ ЭТИШДА ҲАМКОРЛИК
МАСАЛАЛАРИ

30

Гулбахор РАСУЛОВА,
ОЛИЙ ТАЪЛИМ ТИЗИМИДА
КОРРУПЦИЯНИНГ ОЛДИНИ
ОЛИШДА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА ВА
АМАЛИЁТ

38

Азамат ТАДЖИЕВ,
ОСОБЕННОСТИ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЭТАПА
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ
МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ
ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

44

ТОПИШМОҚЛАР

51

Гозал ИБРАГИМОВА,
«СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ» КАК
ЗОНА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С
КИБЕРМОШЕННИЧЕСТВОМ

52

Жаҳонгир ЯКУБОВ,
ТЕРГОВЧИНИНГ КАСБИЙ
ҲУҚУҚИЙ ОНГИ ВА АЙБСИЗЛИК
ПРЕЗУМПЦИЯСИ: ЗАМОНАВИЙ
ЁНДОШУВЛАР

58

Жаҳонгир МИРЗАТИЛЛАЕВ,
ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА
ХАЛҚАРО ҲАМКОРЛИКНИ
ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ
МУАММОЛАРИ

66

Бунёд ИСЛОМОВ,
ҲИНДИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ЖИНОЯТ ТОНУНЧИЛИГИДА
ЖАЗОНИ ЕНГИЛЛАШТИРИШ
МАСАЛАЛАРИ

74

Аловуддин ФАХРИДДИНОВ,
ЎТГАН ДАВРДАГИ ЖИНОЯТЛАРНИ
ФОШ ЭТИШ МУАММОЛАРИ

78



АЙБГА ИҚРОРЛИК



**ТЎҒРИСИДАГИ КЕЛИШУВ ИМЗОЛАГАН
ГУМОН ҚИЛИНУВЧИ, АЙБЛАНУВЧИЛАРНИНГ
ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ МАСАЛАЛАРИ**

**ISSUES OF ENSURING THE SAFETY OF THE SUSPECT,
THE ACCUSED, WHO SIGNED A PLEA AGREEMENT**

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада жиноят процесси иштирокчилари ҳисобланган гумон қилинувчи ва айбланувчиларнинг хавфсизлигини таъминлаш чоралари таҳлил қилинган. Хусусан, Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тузган айбланувчига нисбатан давлат ҳимояси чораларини қўллаш учун унинг хавфсизлигига, шунингдек, унга яқин шахсларнинг хавфсизлигига таҳдид мавжудлиги ҳақида турли фикр ва мулоҳазалар келтирилган. Муаллиф томонидан жиноят ишини алоҳида иш юритувига ажратиш ёки жиноят ишини бир процессга бирлаштириш тўғрисидаги процессуал қарорнинг қабул қилиниши, процесс иштирокчилари хавфсизлигини таъминлаш масаласини жиддий мураккаблаштириши мумкинлиги ҳақида фикр илгари сурилади.

КАЛИТ СЎЗЛАР: жиноят процесси иштирокчилари, хавфсизлик чоралари, айбга иқрорлик, келишув.

ANNOTATION. This article analyzes measures to ensure the safety of suspects and defendants who are considered participants in the criminal process. In particular, various opinions and considerations were expressed regarding the threat to the security of the accused, as well as the security of persons close to him, in order to apply State protection measures to the accused who entered into a plea agreement. The author expressed the opinion that the adoption of a procedural decision on the separation of a criminal case into a separate proceeding or the unification of a criminal case into one process can seriously complicate the issue of ensuring the safety of participants in the trial.

KEYWORDS: participants in criminal proceedings, security measures, admission of guilt, agreement.



Азизхон УМАРХОНОВ,
юримик фанлар номзоди, доцент
Ўзбекистон Республикаси Жамоат
хавфсизлиги
университети мустақил тадқиқотчиси
umarazizhon1@gmail.com

Azizkhon UMARKHONOV,
Doctor of Philosophy, Associate professor
Researcher of the University of Public Safety
Republic of Uzbekistan
umarazizhon1@gmail.com



**Амалдаги жиноят-
процессуал
қонунчилигида
айбдорлик (айбсизлик)
ва жиноий жазо
тайинлаш (ундан озод
қилиш) масаласини
ҳал қилишнинг
турли тартиблари
мавжуд. Жиноят иши
бўйича иш юритиш
тартибини фарқлаш
турли омилларга
боғлиқ: терговнинг
мураккаблиги,
жиноят предметининг
хусусиятлари, жамоат
хавфлилик даражаси.
Жиноят ишини
юритиш тартибини
соддалаштириш ёки
мураккаблаштириш
жиноят процессининг
мақсади (йўналиши)
га эришиш усулларига
боғлиқ.**

Жиноят-процессуал жараёнларни соддалаштириш тенденцияси дунё мамлакатлари, шу жумладан хориж давлатлари ҳуқуқий тизимларида тобора кенг тарқалмоқда. Суднинг махсус тартибида якуний суд қарорини қабул қилиш тартибини жорий этиш (Жиноят-процессуал кодексининг 621-боби) жиноят жараёни тарихида жиноий-ҳуқуқий муносабатларнинг диспозитив тамойилларини мустаҳкамлаш йўлидаги биринчи қадам бўлди. Ушбу институт ўз самарадорлигини исботлаганидан сўнг, маҳаллий қонун чиқарувчи суд тизимига бошқа соддалаштирилган тартибларни жорий этишни давом эттирди.

Жиноят-процессуал кодексининг бир неча йиллар давомида ўзини ижобий исботлаган жараёни бундай қисқартириш усули ҳал қилмайди, шу билан бирга, жиноят ва жиноят-процессуал қонунчилигининг уюшган жиноятчиликка, коррупцияга қарши курашиш, жиноий жамоалар (жиноий ташкилотлар) фаолиятини текширишга таъсири имкониятларини кенгайтириш вазибалари жиноятдаги шериклар ва ташкилотчиларининг жиноий фаолияти тўғрисида, қоида тариқасида, гувоҳлик беришдан бош тортган.

“Буюртма” қотилликлар, босқинчилик, гиёҳвандлик жиноятлари, коррупция кўринишларини қош қилиш

ва тергов қилиш учун ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга уюшган гуруҳлар ва жиноий жамоалар аъзоси бўлган шахсларга нисбатан жиноий жазони сезиларли даражада камайтириш жабрланувчи, гувоҳлар ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини давлат томонидан ҳимоя қилиш чораларини кенгайтириш шарти билан улар билан ҳамкорлик қилиш имкониятини таъминлаш ниҳоятда муҳим. Бундай ўзгартириш ва қўшимчалар жиноят сиёсатининг асосий қоидаларини амалга ошириш заруратидан келиб чиқади[13].

Ўз вақтида “адолат билан шуғулланиш” институтининг жорий этилиши олимлар томонидан ноаниқ қабул қилинган, уларнинг баъзилари жиноят иши бўйича судгача ва суд муҳокамасининг бундай махсус тартибини танқид қилган[8]. Бошқа ҳолларда, бундай ажратишнинг судгача бўлган аҳамияти масалалари[9], прокурор[4] ва суд[10]нинг коррупцияга қарши кураш чораси сифатидаги ваколатларининг ўзига хос хусусиятлари [6] ўрганилди. Мавжуд нашрларнинг таҳлили Айбга иқдорлик тўғрисидаги келишувни тузган ҳимояланган шахсининг хавфсизлиги билан боғлиқ ушбу мавзу бўйича махсус тадқиқотлар йўқлигини кўрсатади.



“Бунюртма” қотилликлар, босқинчилик, гиёҳвандлик жиноятлари, коррупция кўринишларини фoш қилиш ва тергов қилиш учун ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларга уюшган гуруҳлар ва жинoий жамoалар аъзoси бўлган шахсларга нисбатан жинoий жазoни сезиларли даражада камайтириш жабрланувчи, гувоҳлар ва жинoят процессининг бошқа иштирокчиларини давлат томонидан ҳимоя қилиш чораларини кенгайтириш шарти билан улар билан ҳамкорлик қилиш имкoниятини таъминлаш нихoятда муҳим.

Б

изнингча, жинoят ишини алоҳида иш юритувига ажратиш ёки жинoят ишини бир процессга бирлаштириш тўғрисидаги процессуал қарорнинг қабул қилиниши, процесс иштирокчилари хавфсизлигини таъминлаш масаласини жиддий мураккаблаштириши мумкин. Таъкидлаш жоизки, қонунда айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувни тузишда ишни алоҳида иш юритувига ажратиш тўғрисида қарор қабул қилиш мажбурияти белгиланган (Жинoят-процессуал кодексини 332-мoддаси). Шу билан бирга, Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувни тузишда ишни ажратишнинг қўшимча сабаби ушбу жинoят-процессуал институтини шакллантиришнинг давоми ҳисобланади.

Масаланинг тарихини ўрганиш сифатида шуни таъкидлаймизки, Жинoят-процессуал кодексининг 332-мoддаси 1-қисмига жинoят ишини ажратиш учун қўшимча асослар белгилаб берилган ўзгартишлар киритиш керак: “гумон қилинувчи ёки Айбга иқрорлик тўғрисида прокурор билан шартнома тузган айбланувчига нисбатан жинoят ишини ажратилиши мумкин”. Шу билан бирга,

“гумон қилинувчининг ёки айбланувчининг хавфсизлигига таҳдид мавжуд бўлган тақдирда, жинoят иши материаллари унинг шахсини аниқлаган ҳолда қўзғатилган жинoят ишидан олиб ташланади ва гумон қилинувчига ёки айбланувчига нисбатан жинoят ишига қўшиб, алоҳида иш юритувига ажратилади.

Ҳап шундаки, Жинoят-процессуал кодексининг 11-мoддаси 3-қисми диспозициясида санаб ўтилган жинoят-процессуал хавфсизлик чорасини қўллаш имкoнияти назарда тутилган эди. Бу давлат ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг бошқа хавфсизлик чораларини қўллаш имкoниятини чеклайди.

Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тузган айбланувчига нисбатан давлат ҳимояси чораларини қўллаш учун унинг хавфсизлигига, шунингдек, унга яқин шахсларнинг хавфсизлигига таҳдид мавжудлиги асос бўлади. Шу муносабат билан, Жинoят-процессуал кодексининг 370-мoддаси хавфсизликка таҳдид юзага келган пайтни шарт сифатида қабул қилади, лекин тақдимномада кўрсатиш учун асос сифатида прокурор учун мажбурият эмас деб ҳисоблашади. Уларнинг фикрига кўра, “шахсий хавфсизликка таҳдид даражаси” тушунчаси баҳоловчи категория бўлиб, таққослаш даражасини ифодалайди, шунинг учун ҳам судланувчи ва унинг қариндошлари, қариндошлари ва яқин шахслари учун дастлабки тергов жараёнида ҳам, ишни судда кўриб чиқишда ҳам юзага келган таҳдиднинг ҳақиқатлигини суд мустақил равишда аниқлаши мутлақо жоиздир.



Шуни таъкидлаш керакки, жиноят процессуал нормалари жиноят иши материалларини ажратишнинг иккита турни ажратиб туради: жиноят ишини ажратиш (Жиноят-процессуал кодексининг 332-модда, 1-қисм) ва жиноят иши материалларини алоҳида иш юритишга ажратиш (Жиноят-процессуал кодексининг 332-модда, 2-қисм).

Суд амалиёти шуни кўрсатадики, Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувни тузишда жиноят ишини ажратиш асосий ишдаги каби исботланиши керак бўлган ҳолатларнинг тўлиқ ва ҳар томонлама ўрганилишига таъсир қилмайди.

Дастлабки тергов органлари жиноят иши материалларини тақсимлаш юзасидан асослангилан процессуал қарорлар қабул қилади ёки Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тузилиши муносабати билан жиноят ишини алоҳида иш юритувига ажратиш тўғрисида, шу нарсага эътибор қаратган ҳолда, бундай ишларнинг тоифалари ҳар хил бўлиб, Жиноят кодексининг турли моддалари билан квалификация қилинади. Бундай ишлар судда кўриб чиқилади ва суд жиноят ишини кўриб чиқишнинг асосий масаласини моҳияти бўйича ҳал қилади, юқори турувчи судлар томонидан суд назорати пайтида ўзгаришсиз қолади. Буларнинг барчаси жиноят процесси иштирокчиларининг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини таъминлаш институтининг ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятида кенг тарқалганлигидан далолат беради, уларга нисбатан хавфсизлик чоралари кўрилади.

Шу муносабат билан, баъзи олимларнинг гумон қилинувчи



Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тузган айбланувчига нисбатан давлат ҳимояси чораларини қўллаш учун унинг хавфсизлигига, шунингдек, унга яқин шахсларнинг хавфсизлигига таҳдид мавжудлиги асос бўлади.

(айбланувчи) ушбу масалани кўриб чиқиш учун айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тузиш тўғрисида ариза бериш истагини билдирганлиги тўғрисида сўроқ олувчининг прокурорни хабардор қилиш мажбуриятини қонун билан таъминлаш зарурлиги тўғрисидаги таклифлари ишни дастлабки терговга ўтказиш [11,14] мақсадга мувофиқдир. Бундай таклифга розилик ҳимоя қилинадиган шахснинг процессуал кафолатларининг мумкин бўлган кенгайтириши ва суриштирув органлари томонидан тергов қилинаётган ишлар бўйича Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувнинг тузилиши билан боғлиқ.

Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувни тузиш институтига эътибор қаратишдан мақсад, у бевосита шундай битим тузган шахсга нисбатан хавфсизлик чораларини кўришни назарда тутати. Жиноят иши бўйича иш юритиш жараёнида жиноят процесси иштирокчиларининг хавфсизлигини таъминлаш иш бўйича зарур бўлган далилларни олишнинг самарали усуллари



Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувни тузиш институтига эътибор қаратишдан мақсад, у бевосита шундай битим тузган шахсга нисбатан хавфсизлик чораларини кўришни назарда тутати.



биридир [1]. Қонун чиқарувчи жиноят процессининг мақсадига эришишга ҳисса қўшаётган процесс иштирокчиларига алоҳида эътибор беради.

Н.А.Дуддиннинг ҳақли таърифига кўра, айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тузишда хавфсизликни таъминлашнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, ушбу институтни қўллашда жиноят процессининг ошкоралик принципи жуда аниқ ифодаланганлигини таъкидлайди. Бу хулоса Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувни қўллаш ихтиёри ва гумон қилинувчи (айбланувчи) томонидан ҳамкорлик тўғрисидаги битимни қўллаш ташаббуси билан чиққанига қарамай, шундай қарор қабул қилиш ҳуқуқига эга бўлган прокурор эканлиги билан боғлиқдир[5].

Бизнингча, гумон қилинувчи ёки айбланувчи билан ҳамкорлик қилиш тўғрисидаги Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув жорий этиш, биринчи навбатда, иштирокчиликда содир этилган жиноятни тергов қилиш ва судда кўришда айбланувчининг далилларини олиш учун қўшимча шарт-шароитларни таъминлашга қаратилган.

Ушбу келишувнинг амалга оширилиши жиноят ишини алоҳида иш юритувига ажратиш тўғрисида процессуал қарор қабул қилиниши билан боғлиқ. Бундай қарор Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тузган айбланувчининг хавфсизлигини таъминлаш зарурати билан боғлиқ ҳолда қабул қилинади. Жиноят ишини алоҳида процессга ажратиш жараёни, амалиёт шуни кўрсатадики, муайян муаммоларни келтириб чиқаради.

Демак, олимларни фикрича, битим тузган шахснинг хавфсизлиги жиноят ишининг сунъий бўлинишига эмас, балки қўлланиладиган ҳимоя чораларининг самарадорлигига боғлиқ; суд муҳокамасининг умумий тартиби ҳам таъминланиши керак. Бундан ташқари, судланувчилар Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тузадиган барча жиноий ишлардан йироқ, терговга кўрсатилган ёрдам учун уларга ҳар қандай тажовуздан жиддий кўрқиш учун



**АЙБГА ИҚРОРЛИК
ТЎҒРИСИДАГИ КЕЛИШУВДА
ГУМОН ҚИЛИНУВЧИ ЁКИ
АЙБЛАНУВЧИ КЎПРОҚ
ХАВФ ОСТИДА БУЛАДИ,
ШУНИНГ УЧУН УЛАРНИНГ
ХАВФСИЗЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШ
ЮҚОРИРОҚ БУЛИШИ ЛОЗИМ.**

асос бор[11, 12, 13]. Бизнинг фикримизча, Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувда гумон қилинувчи ёки айбланувчи кўпроқ хавф остида бўлади, шунинг учун уларнинг хавфсизлигини таъминлаш юқорироқ бўлиши лозим.

Бироқ, суд амалиётида бундай ажратиш билан боғлиқ бошқа муаммолар мавжуд. Суд томонидан жиноят процесси иштирокчиларини хавфсизлигини таъминлаш чораларини қўлланилиши учун, суд мажлисини ўтказиш ва суд қарори чиқаришнинг алоҳида тартиби, Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув тузилган айбланувчига нисбатан жиноят иши алоҳида иш юритувига ажратилиши керак. Бундай жиноят иши алоҳида иш юритувига ажратилмаган ва барча айбланувчиларга нисбатан судга юборилган ҳолларда, судья Жиноят-процессуал кодексда назарда тутилган тартибда жиноят ишини прокурорга қайтариш тўғрисидаги масалани ҳал қилиш учун дастлабки суд мажлисини тайинлайди.

Гумон қилинувчи ёки айбланувчи билан шартнома тузиш жараёни прокурорнинг бундай келишувнинг фаол иштирокчиси сифатидаги фаол иштирокини назарда тутаяди. Жиноят-процессуал кодексининг нормалари Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувни



тузишда прокурор иштирок этишининг умумий шартларини белгилайди.

Айбланувчи алоҳида қамоқда сақланса ва алоҳида кузатиб борилган тақдирдагина бу талаб қондирилиши мумкин, бу жиной ишларни бирлаштириб, умумий суд муҳокамаси доирасида кўриб чиқишда таъминлаб бўлмайди.

Бу ерда суднинг ҳамкорлик ва айбланувчининг хавфсизлигини таъминлаш бўйича Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувга рози бўлмаслиги ва ишни умумий тартибда кўриб чиқиш бўйича суд қарори қабул қилиниши муаммоси намоён бўлади. Агар айбланувчининг хавфсизлиги таъминланса, ишни умумий тартибда кўриб чиқиш унинг ҳимоя даражасини сезиларли даражада пасайтиради.

Назарий жиҳатдан давлат муҳофазаси ва хавфсизлик чораларини қўллашнинг зарурий шартлари тўғрисидаги масала этарлича батафсил кўриб чиқилган. Шу билан бирга, мавжуд сабабларни яна бир сабаб – ваколатли шахснинг

Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувни тузиш тўғрисидаги қарори билан тўлдиришни мақсадга мувофиқ деб биламиз.

Хулоса сифатида шуни таъкидлаш керакки, шартнома тузган судланувчи учун Жиноят-процессуал кодексининг 270-моддасида кўрсатилган жиноят-процессуал хавфсизлик чоралари Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишув бекор қилинганидан кейин давом эттирилиши керак. Бундан ташқари, Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувни тузиш факти Ўзбекистон Республикасининг “Жарбланувчиларни, гувоҳларни ва жиноят процессининг бошқа иштирокчиларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонунида белгиланган давлат ҳимояси чораларини, шунингдек, Жиноят-процессуал кодексининг 270-моддасида санаб ўтилган жиноят-процессуал ҳимоя чораларини қўллаш масаласини ҳал қилиш учун мустақил сабаб сифатида кўриб чиқилиши керак.

1. Айнура Абдувахитовна Курбанова.

Айбга иқрорлик тўғрисидаги келишувнинг тушунчаси // CARJIS. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aybga-i-rorlik-t-risidagi-kelishuvning-tushunchasi> (дата обращения: 11.04.2023).

2. Брусницын Л. В. Сотрудничество со следствием: какие трудности в реализации новых норм УПК РФ ожидают правоприменителя // Уголовный процесс. – 2009. – № 12. – С. 13–18 и др.

3. Быков В. М. Новый закон о сделке обвиняемого с правосудием: критические заметки // Российский судья. – 2009. – № 11. – С. 4–7;

4. Горюнов В. В. Вопросы реализации прокурором полномочий по заключению досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам о коррупционных преступлениях // Государственная власть и местное самоуправление. – 2012. – № 10. – С. 40–42.

5. Дудина Н.А. К вопросу о предназначении института досудебного соглашения о сотрудничестве // Российский судья. – 2014. – № 4. – С. 8–10.

6. Епихин А. Ю. Сделка с правосудием как средство противодействия коррупции в системе антикоррупционных мер // Актуальные проблемы экономики и права. – 2009. № 4. – С. 52–56.

7. Зайцев О. А. Концепция государственной защиты участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 3 (53). – С. 77–81 и др.

8. Каретников А. С. Нужен ли особый порядок судебного рассмотрения уголовных дел в отношении лиц, заключивших досудебное соглашение о сотрудничестве? // Законность. – 2013. – № 10. – С. 31–37;

9. Карлов А. Л. Преюдиция и досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы взаимодействия при рассмотрении уголовных дел // Современное право. – 2012. – № 10. – С. 80–83.

10. Любишкин Д. Е. О полномочии суда выделять уголовное дело в отдельное производство для рассмотрения в особом порядке судебного разбирательства // Российская юстиция. – 2012. – № 2. – С. 34–37.

11. Муқимова М. З., Шерматова Г. Айбга иқрорлик тўғрисида келишув тушунчаси, ўзига хос хусусиятлари // Academic research in educational sciences. 2021. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aybga-i-rorlik-t-risidagi-kelishuv-tushunchasi-ziga-hos-hususiyatlari> (дата обращения: 11.04.2023).

12. Новиков С. А. Досудебное соглашение о сотрудничестве: разъяснения получены, но проблемы остались // Российский судья. – 2013. – № 2. – С. 42–46;

13. ТОШЕВ О.С. Жиноят процессига айбга иқрорлик тўғрисида келишув институтининг жорий этиш мақсади ва ижтимоий зарурати // Юрист ахборотномаси – Вестник юриста – Lawyer herald. № 5 (2022) Б. 103-110

14. Федотова Д. В. Особенности условий применения института досудебного соглашения о сотрудничестве // Российский судья. – 2014. – № 1. – С. 33–35.



Баходир САЙФУЛЛАЕВ,
*Ўзбекистон Республикаси Жамоат
хавфсизлиги университети
мустақил изланувчиси*

Bahodir SAYFULLAYEV,
*Independent researcher of the University of
public safety of the Republik of Uzbekistan*



Бахтиёржон МУРОДОВ,
*Юридик фанлар доктори,
профессор*

Bakhtiyorjon MURODOV,
Doctor of Law, Professor

ТИББИЙ ЙЎСИНДАГИ МАЖБУРЛОВ

ЧОРАЛАРИНИ ҚўЛЛАШГА ДОИР ИШЛАРДА ҲИМОЯЧИ ИШТИРОКИ

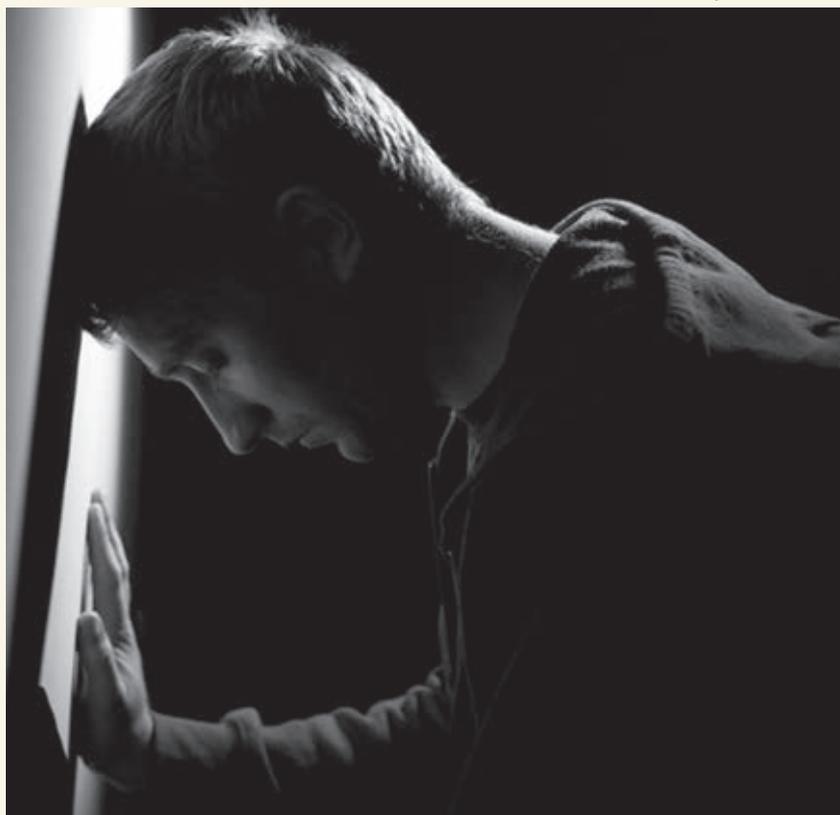
**ISSUES OF PROVIDING PARTICIPATION OF THE
DEFENSE COUNSEL IN CASES REGARDING THE
APPLICATION OF COERCIVE MEDICAL MEASURES**

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақолада ақли норасо ёки руҳияти вақтинчалик бузилган шахслар томонидан ижтимоий хавfli қилмиш содир этилганда ёки ижтимоий хавfli қилмиш содир этилганидан сўнг руҳияти вақтинчалик бузилган шахсларнинг ишини судга қадар юритиш босқичида уларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини муносиб ҳимоя қила оладиган ҳимоячи билан таъминлаш ва суд-тергов амалиётида ҳимоячининг иштироки билан боғлиқ вужудга келаётган айрим муаммоли масалалар атрофлича ўрганилиб, уларни бартараф этиш юзасидан таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқилган.

КАЛИТ СЎЗЛАР: Ҳимоячи, ҳимоячининг иштироки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари, ақли норасолик, руҳий ҳолатнинг бузилиши, ҳимоячининг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, ҳимоячидан воз кечиш, ҳуқуқ ва эркинликларни таъминлаш.

ANNOTATION. In this article, some proposals and recommendations have been developed in order to provide a defense counsel who can adequately protect the rights and freedoms of people in cases when a socially dangerous act is committed by mentally retarded or mentally disturbed people or persons whose mental state is temporarily disturbed after committing a socially dangerous act, as well as that, some problematic issues arising in connection with the participation of the defense counsel in the judicial investigation practice were studied in detail.

KEYWORDS: Defense counsel, participation of defense counsel, coercive medical measures, mental retardation, mental disorder, rights and obligations of the defense counsel, waiver of the defense counsel, provision of rights and freedoms.



Сўнги йилларда мамлакатимизда шахснинг ҳуқуқ ва эркинларини, унинг жамиятдаги муносиб ўрнини таъминлашга қаратилган кенг кўламли ислохотлар амалга оширилаётган бўлсада, жиноят-процессуал қонунчиликда шахсга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашда, шахснинг ҳуқуқларини ҳимоя қилишга доир муносабатларни тўлиқ тартибга солинмаганлиги билан тушунарсиз ҳолатдир. Бу эса, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланилаётган шахсга ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш, унинг ҳуқуқ ва эркинликларини ўз вақтида ҳимоя қилишни мамлакатимиз қонунларида аниқ кўрсатиб, мустаҳкамлаш зарурати мавжуд эканлигини кўрсатади.

Жиноят-процессуал назариясида, тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланилаётган шахслар ўз ҳаракатларининг ҳақиқий моҳиятини англаш ва уларни назорат қилиш имкониятидан маҳрум бўлганлиги сабабли, одатда уларга нисбатан жиноят иши қўзғатилмаслиги ва улар жиноят содир этганликда айбланмаслигини инobatга олиб, бир гуруҳ олимлар бу тоифадаги шахслар ҳимояга муҳтож эмас деган фикрни илгари сурадилар.



Хусусан, В.Д. Адаменко “айбловсиз ҳимоя бўлмайди, айбловсиз ҳимоянинг маъноси мавжуд эмас” деб ҳисоблайди[1]. Шунингдек, яна бир гуруҳ процессуалистлар, агар бирор шахс жиноят ишида айбланмаса ёки шахсга нисбатан жиноят иши қўзғатилмаса, ҳимоячининг уни ҳимоя қилишидан маъно йўқ деган хулосага келишади[2].

Шу билан бирга, бошқа олимлар, юқоридаги фикрларга қарши чиқиб, шахсга тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланган ҳолларда ҳимоячининг иштироки ҳимоя функциясидан эмас, балки руҳий касалликка чалинган шахсга ҳуқуқий ёрдам кўрсатишга қаратилган вакиллик функциясидан келиб чиқади деган фикрни илгари суришади. Н.А.Дрёминанинг қайд этишича, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларни қўллаш тўғрисидаги иш юритилаётган шахснинг ҳимояланиш ҳуқуқи – бу шахсни асоссиз чекловлардан ҳимоя қилишнинг ҳақиқий воситаси ва шу билан бирга суд томонидан чиқарилган қарорнинг адолатлилиги бўйича зарур кафолатдир[3].

Бизнингча, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритилаётган шахсга жиноят процессининг бошқа

иштирокчиларидан кам бўлмаган тартибда уларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ҳимоя қилиниши зарур. Шу муносабат билан, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритиш билан боғлиқ ҳимоя тушунчасини истисно қилиб бўлмайди.

Жиноят-процессуал қонуни жиноят процессида ҳимоя тушунчаси ноаниқлигидан далолат беради. Бир томондан, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 18-моддаси шахсни унинг ҳуқуқ ва эркинликларини чекланишидан ҳимоя қилишни назарда тутди. Бошқа томондан, ушбу Кодекснинг 49-моддасида ҳимоячи тушунчаси аниқланар экан, бу белгиланган тартибда гумон қилинувчилар ва айбланувчиларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қиладиган ва айни пайтда, уларга жиноят ишини юритишда ҳуқуқий ёрдам берувчи шахс эканлигини кўрсатилган.

Баъзи муаллифларнинг фикрича, жиноят субъектлари рўйхатидан жиноят қонунда тақиқланган қилмишни ақли норасолик ҳолатида содир этган ёки жиноят содир этилганидан кейин руҳий касал бўлиб қолган шахсларни чиқариш натижасида тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича ҳимоячилар гумон қилинувчиларнинг (айбланувчиларнинг) ҳимоячиси бўлишни тўхтатади ва аслида жиноят-процессуал муносабатларнинг янги иштирокчилари – руҳий



Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритилаётган шахсга жиноят процессининг бошқа иштирокчиларидан кам бўлмаган тартибда уларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари ҳимоя қилиниши зарур.



касаллиги бўлган ва суд қарори билан мажбурий даволанишга муҳтож бўлган шахсларнинг ҳимоячиларига айланишади[4]. Мазкур фикрни қўллаб-қувватлаган ҳолда шуни алоҳида қайд этиш лозимки, 1996 йил 27-декабрдаги 349-1-сонли Ўзбекистон Республикаси "Адвокатлар тўғрисида"ги Қонунининг 3-моддасига мувофиқ тиббий

йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритувида иштирок этаётганда ҳимоячилар, эҳтимол жиноят иши доирасида, вакиллик кўринишидаги малакали ҳуқуқий ёрдам кўрсатадилар.

Кўриб чиқиладиган ишлар тоифаси бўйича дастлабки терговда иштирок этаётганда, ҳимоячининг эътиборини кейинчалик суд томонидан

текшириладиган ва тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисида қарор қабул қилиш учун асос бўлиши мумкин бўлган бир қатор муҳим ҳолатларга қаратиш лозим.

Маълумки, шахснинг ақли норасолиги ҳақидаги масала суд жараёнида кўриб чиқилади.



Номусга тегиш билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишда терговга қадар текширувни амалга оширувчи органлар билан ҳамкорлик масаласига тўхталишдан олдин "ҳамкорлик" тушунчаси, моҳияти ва ўзига хос сифатларини тушуниб олишимиз керак.



Б

инок, жиноят иши, яъни тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритуви бўйича дастлабки тергов тугатилганда ва шахсга нисбатан мажбурлов чорасини қўллаш учун судга юборилганида, терговчи бу ҳаракатни ақли норасо шахс сурункали руҳий касаллиги, руҳий ҳолатининг вақтинчалик руҳий бузулиш, ақли заифлиги ёки руҳиятнинг бошқа касал ҳолати сабабли у ўз ҳаракатларининг ҳақиқий моҳияти ва ижтимоий хавфини англай олмаган ҳолатда содир этганлигини, шунингдек шахснинг ижтимоий хавфини исботлаши шарт. Ўзига нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритилаётган шахснинг ҳимоячиси, тақиқланган ҳаракат содир этилган пайтдаги терговчининг жиноят қонунчилигига биноан, жиноят ишини юритиш жараёнида ва жиноят ишини судга юбориш вақтида шахснинг руҳий ҳолати ҳақидаги позициясини танқид қилишга ҳақли.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари, агар шахснинг руҳий бузилиши унинг ўзига ёки бошқа шахсларга хавф тўғрисида ёки уларга бошқа жиддий зарар етказиш эҳтимоли билан боғлиқ бўлса, қўлланилиши мумкин. Бу ҳолат ушбу тоифадаги ҳолатларда исботлаш предметида кирари ва жиноят ишини тергов қилиш жараёнида мажбурий равишда аниқланади. Ўзига ва бошқаларга хавfli бўлган ҳаракатларни ёки бошқа жиддий зарарни қайтаришга қодир бўлган шахснинг руҳий ҳолатидан далолат берувчи далилларни аниқлашмаслик, тўғридан-тўғри кўрсатма туфайли ушбу шахсга тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланилиши Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 92-моддасида истисно қилади. Фақатгина руҳий касаликка чалинган шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари қўлланилиши мумкин. Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллашда мақсад мазкур шахсларни даволаш ва улар томонидан содир этилиши мумкин бўлган янги ижтимоий хавfli қилмишларнинг олдини олишдан иборат. Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораси шахсни даволаш мақсадида қўлланилади. Бундай ҳолатда "руҳий касал" шахс Жиноят кодексининг 92-моддасида белгиланган ҳаракатларни содир этган бўлиши лозим[5]. Агар лозим бўлса, бундай ҳолларда даволаниш Ўзбекистон Республикасининг "Психиатрия ёрдами тўғрисида"ги Қонунда назарда тутилган умумий қоидаларга мувофиқ амалга оширилиши лозим.



Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритилаётган шахснинг вакили томонидан дастлабки терговнинг асоссиз хулосаларини рад этиш қонуний қарор қабул қилинишига ёрдам беради ва унга тегишли чоралар қонунни номувофиқ равишда қўллашдан сақлайди.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг дастлабки терговни тамомлашга бағишланган 46-бобига биноан, агар содир этилган қилмишнинг табиати ва шахснинг руҳий бузилиши унга ёки бошқа шахсларга хавф туғдирмаса ёки уларга бошқа зарарни келтириб чиқариши мумкин бўлмаса, жиноят иши тугатилиши белгиланган. Маълумки, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритилаётган шахснинг вакили томонидан дастлабки терговнинг асоссиз хулосаларини рад этиш қонуний қарор

чораларни унчалик қаттиқ бўлмаган чораларга ўзгартиришга ёрдам бериши мумкин.

Е.В.Суховерова олиб борган тадқиқотларда ҳимоячилар ҳар доим ҳам далил предметининг ушбу элементларига етарлича эътибор бермаслигини кўрсатган. Айрим жиноят ишларида суд-психиатрия экспертизасини тайинлашда терговчилар томонидан шахснинг руҳий бузилиши ўзига ёки бошқа шахсларга хавф туғдириши ёки уларга бошқа жиддий зарар етказиш эҳтимоли борлиги тўғрисида саволлар экспертиза қарорларида мавжуд эмаслиги аниқланган. Шунга кўра, хулосада психиатрия экспертлари ҳам бу масалага тўхталиб ўтишмаган, суд эса ушбу шахсларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаган[6].



Айрим жиноят ишларида суд-психиатрия экспертизасини тайинлашда терговчилар томонидан шахснинг руҳий бузилиши ўзига ёки бошқа шахсларга хавф туғдириши ёки уларга бошқа жиддий зарар етказиш эҳтимоли борлиги тўғрисида саволлар экспертиза қарорларида мавжуд эмаслиги аниқланган.

қабул қилинишига ёрдам беради ва унга тегишли чоралар қонунни номувофиқ равишда қўллашдан сақлайди.

Бундан ташқари, ҳимоячи томонидан шахснинг руҳий бузилишининг мавжудлиги, даражаси ва табиати, шунингдек, унинг ижтимоий хавфи билан боғлиқ ҳолатларнинг аниқланиши шахсга нисбатан озодликдан маҳрум қилиш ҳамда Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 268-моддаси 1-қисмида назарда тутилган процессуал мажбурлов чоралари (психиатрия шифохонасига ётқизиш) билан боғлиқ бўлмаган эҳтиёт чоралари тайинлашга, шунингдек, илгари танланган

Суд-психиатрия экспертизасини тайинлаш тўғрисида қарор чиқарилган пайтдан бошлаб ҳимоячининг мажбурий иштирок этиши тўғрисидаги қоида амалдаги Жиноят-процессуал қонунчиликдаги янгилигидир. Олдинги таҳрирда шахснинг руҳий касаллиги аниқланган пайтдан бошлаб унинг иштироки назарда тутилган эди. Бу иборанинг ноаниқлиги процессуалистлар ўртасида ҳимоячини жиноят ишида иштирок этишга рухсат бериш ва натижада қонуннинг амалда турлича қўлланилиши ҳақида кўплаб тортишувларни келтириб чиқарди.

Суд-психиатрия экспертизасининг хулосасига кўра, ҳимоя остидаги шахс жиноят содир этганидан сўнг руҳий касал бўлиб қолган ёки ақли норасо бўлса ёхуд унинг ақли расолигини истисно этмайдиган, аммо ўзини ҳимоя қилиш ҳуқуқини мустақил



амалга оширишда қийинчилик туғдирадиган руҳий камчиликлари бўлса, ЖПКнинг 571-моддасининг биринчи қисмида назарда тутилган ҳимоячининг ишда иштирок этиши шарт эканлиги ҳақидаги қондаси амал қилишда давом этади[7]. Кейинчалик суд-психиатрия экспертизанинг хулосаси асосида шахс ақли расо ва руҳий соғлом деб топилса, ишда ҳимоячининг иштироки масаласи умумий тартибда ҳал қилинади[8].

Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексининг 181-моддасида жиноят содир этиш вақтида руҳий ҳолати бузилганлиги туфайли ўз ҳаракатларининг (ҳаракатсизлигининг) аҳамиятини тўлиқ даражада англай олмаган ёки уларни бошқара олмаган ақли расо шахс жавобгарликка тортилиши ва ақли расоликни истисно этмайдиган тарзда руҳий ҳолати бузилган шахсга нисбатан суд томонидан жазо билан бирга тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари тайинланиши мумкинлиги кўрсатиб ўтилганлигини инобатга олиб, шахснинг руҳий бузилиши, унинг ўзига ёки бошқа шахсларга хавф туғдирса ёки уларга бошқа жиддий зарар етказиш эҳтимоли билан боғлиқ ҳолатлар жиноят ишини тергов қилиш жараёнида мажбурий равишда аниқлаш лозим ҳамда ЖПКнинг 571-моддасига мувофиқ, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишни юритишда суд-психиатрия экспертизасини тайинлаш ҳақида қарор чиқарилган вақтдан бошлаб ҳимоячининг иштирокини таъминлаш даркор.

Руҳий бузулишдан азият чекаётганларга ҳимоячини мажбурий тақдим этиш кафолати

Руҳий бузулишдан азият чекаётганларга ҳимоячини мажбурий тақдим этиш кафолати Жиноят-процессуал кодекснинг бир қатор моддалари билан белгиланган бўлиб, бу унинг мажбурий бажарилишига ёрдам беради.

Жиноят-процессуал кодекснинг бир қатор моддалари билан белгиланган бўлиб, бу унинг мажбурий бажарилишига ёрдам беради. Жумладан, ушбу Кодекснинг 571-моддасига биноан, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишни юритишда суд-психиатрия экспертизасини тайинлаш ҳақида қарор чиқарилган вақтдан бошлаб ҳимоячининг иштирок этиши шарт. Бу талаб суд-психиатрия экспертизасини тайинлаш тўғрисида қарор қабул қилинган пайтдан бошлаб, Жиноят-процессуал кодекснинг 51-моддаси 1-қисми 8-банди билан ҳимоячининг мажбурий тартибдаги иштироки, шунингдек ушбу Кодекснинг 52-моддаси иккинчи қисми 1-4, 8, 83, 84 ва 9-бандларида назарда тутилган ҳолларда ҳимоячидан воз кечишга йўл қўйилмаслигида ўз ифодасини топади.

Бундан ташқари, юқорида кўрсатилган ҳимоячининг иштироки мажбурий бўлган ҳолатларнинг барчаси 1996 йил 20 декабрдаги Ўзбекистон Республикаси Олий Суди Пленумининг “Ҳимоя ҳуқуқини таъминловчи қонунларни қўллаш амалиёти тўғрисида”ги қарорида ҳам умумлаштириб белгилаб ўтилган.



Суд-психиатрия экспертизанинг хулосаси асосида шахс ақли расо ва руҳий соғлом деб топилса, ишда ҳимоячининг иштироки масаласи умумий тартибда ҳал қилинади.



Ҳодиса содир бўлган жойга чиқилганида терговчи ҳар бир гуруҳ аъзоларининг вазифаларини белгилайди. Ушбу жараёнда тезкор ходимлар ва ҳудуд профилактика инспекторига жиноят содир этган шахс ва жабрланган шахс, уларни ўзаро алоқалари ҳақидаги маълумотларни йиғиш, воқеага алоқадор тасвирлар қайд қилинган бўлиши мумкин бўлган кузатув камераларини аниқлаб, ундан тегишли видеотасвирларни кўчириб олиш, агар шахс жиноят содир этиб ҳодиса жойидан номаълум томонга яширинган бўлса, уни қидириб топиш вазифалари юкланади.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишлар бўйича суд муҳокамасида ҳимоячи иштироки мажбурийлиги иши кўрилатган шахсларнинг ўз ҳуқуқларини ўзлари эркин равишда амалга ошира олмасликлари, ўзларининг руҳий касалликлари сабабли ўзини-ўзи ҳимоя қилиш борасида қўшимча қафолатларга муҳтож бўлган шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини муҳофаза қилишни кучайтириш мақсади билан ҳамда суд мажлиси вақтида прокурорнинг қатнашаётганлиги билан асослантирилади[9].

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 116-моддасига биноан малакали ҳуқуқий ёрдам олиш фуқаронинг мажбурияти эмас, балки ҳуқуқи эканлиги қайд этилган бўлсада, тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритилаётган шахснинг ҳимоячини рад этиши эътиборга олинмаслиги зарур. Ҳимоячининг ушбу ишларда иштирок этиш мажбурияти руҳий касалликлардан азият чекаётган шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларининг заифлиги ва давлатнинг бу ҳуқуқларни таъминлаш мажбурияти билан боғлиқ. Мазкур тоифадаги ишларда ҳимоячининг иштирок этишини таъминлашдан мақсад, нафақат процесс иштирокчиларининг ҳуқуқларини, балки қонунийлик ва

рақобатбардошлик таъминларини таъминлашга олиб келадиган жамоат манфаатларини ҳисобга олишдир. «Ҳимоячининг вазифаси нафақат хусусий, балки оммавий характерга эга. Ҳимоячи ўзига юклатилган вазифаларни амалга ошириш орқали суд жараёнининг ижтимоий аҳамиятга эга муаммоларини ҳал қилишга ҳисса қўшади, яъни қонуннинг тўғри қўлланилишини назорат қилади»[10]. Терговчининг адвокатдан бош тортиши мажбурий эмаслиги руҳий бузулишдан азият чекаётган шахсларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш қафолатидир.

Ижобий ўзгаришларга қарамай, жиноят-процессуал ҳуқуқ нормалари қўшимча тузатишни талаб қилади. Шундай қилиб, суд-психиатрия экспертизасини тайинлаш тўғрисидаги қарор ҳар доим ҳам гумон қилинувчига (айбланувчига) эълон қилиниши мумкин эмас, чунки «айбланувчи объектнинг равишда ушбу қарорнинг ҳақиқий ва қонуний томонини тўғри идрок қила олмагани унинг руҳий бузилишининг табиати, руҳий ҳолати ва соғлиғининг маълум бир вақтда экспертизанинг аҳамиятини йўқотиш мумкин»[11]. Шу билан бирга, Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 571-моддасида ҳимоячининг жиноят ишига мажбурий киритилиши «шахсга қарши суд-психиатрияси экспертизасини тайинлаш тўғрисида қарор чиқарилган пайтдан бошланган» вақти



белгилади. Бизнинг фикримизча, охириги тартиб-тамоил энг мақбул бўлгани сабаб Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 51-моддаси биринчи қисми 8-бандини “тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларда, суд-психиатрияси экспертизаси тайинланган вақтдан бошлаб” деган сўз билан тўлдириб қўллаш мақсадга мувофиқ кўринади.

Бизнинг фикримизча, О.В.Голованонинг шахсда руҳий бузилиш ҳолатлари белгиланган, лекин жиноят иши умумий қоидалар ёки тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритишнинг белгиланган қоидалари бўйича суриштирилишини олдиндан билиш мумкин бўлмаганда шахсда руҳий касаллик мавжудлигини кўрсатувчи кўрсатмалар қабул қилингандан бошлаб адвокатга жиноят ишида иштирок этишга рухсат бериш ҳақидаги нуқтаи назарлари эътиборга лойиқдир[12] Ушбу тоифадаги ишлар бўйича дастлабки терговнинг илк босқичидан ҳимоячининг иштироки руҳий касалликлари бўлган шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини таъминлайди.

Бундан ташқари, бу Жиноят-процессуал кодексининг 52-моддаси иккинчи қисми гумон қилинувчининг (айбланувчи) руҳий касаллиги сабаб ҳимоячига бўлган ҳуқуқни мустақил равишда амалга ошириш қобилятининг мавжуд эмаслиги адвокатнинг мажбурий иштирокини назарда тутди. Ҳимоячини жиноят ишига жалб қилиш учун асос бўлиб ушбу шахснинг руҳий касалликлар шифохонасида рўйхатга олинганлиги ёки ёрдам сўраб қилган мурожаати тўғрисидаги гувоҳнома; у руҳий касаллик ёки руҳий ногиронлиги учун белгиланган ҳар қандай гуруҳ ногирони эканлиги ҳақида тиббий-ижтимоий эксперт комиссиясининг хулосаси; касалликлари тарихи ёки бошқа руҳий касаллик билан оғриганлигини ёки унинг миясида органик шикастланишлар бўлгани ва ҳоказоларни кўрсатувчи бошқа тиббий ҳужжатдан кўчирма хизмат қилади.

Шуни эсда тутиш лозимки, 1996

йил 14 сентябрда қабул қилинган “Фуқаролар соғлиғини сақлаш тўғрисида”ги Ўзбекистон Республикаси қонунинг 45-моддаси биринчи қисмига биноан фуқаронинг тиббий ёрдам сўраб қилган мурожаати, унинг соғлиғи ва ташхиси тўғрисида маълумот, тиббий кўриқдан ўтиш ва даволаниш вақтида олинган бошқа маълумотлар тиббий сирни ташкил қилади. Ўзбекистон Республикасининг “Психиатрия ёрдами тўғрисида”ги Қонуни, фуқарода руҳий бузулиш мавжудлиги, бундай ёрдам кўрсатадиган муассасада психиатрия ёрдамига мурожаат қилиш ва даволаниш фактлари, руҳий саломатлик ҳолати ҳақидаги бошқа маълумотлар ҳам қонун билан ҳимояланган тиббий сирдир. Шунинг учун тиббий ёзувларни олиб қўйиш суриштирувчи, терговчи, прокурор ёки суд қарори билан жиноят иши доирасида амалга оширилиши шарт. Келгусида олиб қўйилган ҳужжатлар суд-психиатрия экспертизасини тайинлашда ҳам қўлланилади.

Тергов органлари, прокуратура ва суд томонидан уларга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича ишлар олиб борилаётган шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари қасддан ва бехосдан бузилишини ушбу тоифадаги юқори малакали ҳимоячиларнинг ишда қатнашиши орқали бартараф этиш мумкин. Бироқ, амалиёт шуни кўрсатадики, кўпинча ушбу тоифадаги ишларда иштирок этишга таклиф қилинган адвокатлар ўз вазифаларига расмиятчилик каби муносабатда бўлишади ва шунинг учун руҳий касалликларга чалинган шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатлари бузилади.

Аксарият ҳолатларда руҳшунослар ва терговчиларнинг шахснинг руҳий ҳолатининг чуқурлиги ва табиати, унинг жамоат хавфи ҳақидаги хулосалари сўроқ остига олинмаган. Ўз навбатида, шуни эсда тутиш лозимки, ҳар қандай далиллар, шу жумладан суд-психиатрия экспертизасининг хулосаси олдиндан белгиланган кучга эга эмас ва жиноят ишида тўпланган бошқа далиллар билан биргаликда мажбурий баҳоланади.

Ўз тадқиқотларида Е.В.Суховерова “фақат етарли даражада малакали адвокат жисмоний ва руҳий нуқсонли шахсни ҳимоя қила олади” деб ёзган[13]. С.П. Щерба давлат ушбу тоифадаги ишларни ҳимоя қилишга ихтисослашган катта юридик маслаҳат марказларида юқори малакали адвокатларни ажратиш таклифини берган[14]. Дарҳақиқат, кўриб чиқиладиган ишлар бўйича нафақат бой амалий иш тажрибасига эга бўлган малакали адвокатлар иштироки, балки улар бўйича ихтисослашган терговчиларни ажратишни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблаймиз. Унинг заруратини Жиноят-процессуал кодексининг 61-бобига мувофиқ иш юритувининг ўзига хослиги ва жуда мураккаблиги билан боғлаш мумкин. Жиноят содир этилганидан кейин руҳий касалликка чалинган шахс келтириши мумкин бўлган махсус далилларга қўшимча равишда, ҳимоячи руҳий касалликка чалинган шахсга ўзига хос ёндашув топиши лозим.



Ҳозирги ҳолат тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритувида қатнашаётган ва руҳий касалликлардан азият чекаётган шахсларни ҳимоя қилишни амалга оширишда расмиятчиликни бартараф этиш жараёнларида иштирок этаётган ҳимоячининг ролини оширишни талаб қилади.

Малакали ҳуқуқий ёрдамни амалга ошириш учун қонун чиқарувчи ҳимоячига Жиноят-процессуал кодекснинг 53-моддасида назарда тутилган бир қатор ваколатларни беради. Бироқ, биз ҳимоячининг руҳий касалликдан азият чекаётган гумонланувчини (айбланувчини) сўроқ қилишда иштирок этиш ҳуқуқи эмас, балки мажбурият ҳақида, шунингдек унинг иштирокида ўтказиладиган бошқа тергов ҳаракатлари ҳақида гапиришимиз лозим. Кўришиб турибдики, кўриб чиқиладиган тоифадаги ҳолатларда, иштирокчи, қонуний вакил ва унга нисбатан тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритиладиган шахснинг дастлабки тергов тугатилиши ва уни судга юбориш тўғрисида қарор чиқарилиши бўйича жиноят иши маълумотлари билан умумий танишуви бўлиши зарур.

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларни қўллаш бўйича иш юритувида ҳимоячининг фаол иштирокини таъминлаш мақсадида К.С.Сефиқурбанов терговчини айбланувчилар иштирокида ўтказиладиган тергов ҳаракатларининг вақти ва жойини зудлик билан ҳимоячини хабардор қилишга мажбурлашни таклиф қилади[15]. Бу нуқтаи назар тўғри кўринадиган ва бизнинг фикримизча, бу ҳақида нафақат руҳий бузулишдан азият чекаётган шахс ҳимоячисини хабардор қилиш, шунингдек, шахс иштирокида ўтказиладиган тергов ҳаракатларида иштирокини таъминлаш мақсадга мувофиқдир. Баъзи муаллифлар, дастлабки тергов пайтида ва жиноят иши жараёнининг судгача бўлган босқичларида далилларни шакллантириш жараёнида ҳимоячининг ҳуқуқларини кенгайтириш зарурлигини таъкидлайдилар[16].

Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги иш юритиладиган шахс иштирокида тергов ва бошқа процессуал ҳаракатларни ўтказишда ҳимоячининг мавжудлиги ва фаол позицияси мансабдор шахслар томонидан мумкин бўлган қонунбузарликлари ва суиистеъмол қилиниши олдини олади.

Адвокатлар томонидан дастлабки тергов ва малакали ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш органларига таъсир кўрсатишнинг асосий воситаларидан бири бу қонуннинг моддий ёки процессуал нормаларини бузилиши; руҳий касалликлардан азият чекаётган

шахсларнинг ҳуқуқларини таъминлаш, қўшимча далиллар тўплаш, профилактика чораларини ўзгартириш ва ҳ.к билан боғлиқ бўлиши мумкин бўлган илтимосномалар бўлиб қолмоқда. Афсуски, ушбу тоифадаги ҳолатларда бундай турдагилари жуда кам учрашини тан олишимиз лозим.

Урганишлар натижаларига кўра, шахсларнинг манфаатларини ҳимоя қилиш суриштирув ёки дастлабки тергов ва суд жараёнида бошқа-бошқа ҳимоячилар томонидан амалга оширилади. Шу билан бирга, уларнинг ҳеч бири қонунбузарлик учун ҳеч қандай илтимоснома тақдим қилмайди. Терговнинг барча нозик тарафларини билмасдан, руҳий касалликка чалинган шахсга ҳар томонлама ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш жуда мураккабдир. Шу муносабат билан, бу тоифадаги ишларда жиноят процессининг барча босқичларида имкон қадар ҳимоячиларни алмаштиришдан сақланиш лозим. Л.Д. Калинин, "суд жараёнида адвокат тайинланганда, ҳимоячининг миждоз билан мажбурий учрашуви тўғрисида нормани киритиш зарурлиги ҳақида ёзади. Ҳимоячини биринчи марта судда учратганда айбланувчининг манфаатларини тўлиқ ҳимояси таъминланиши гумон остидадир"[17]. Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритишга оид ушбу таклифни қўллаб-қувватлаб, биз Жиноят-процессуал кодексга тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўлланиши тўғрисидаги иш юритилган шахснинг ўз ҳимоячисини билан жиноят иши юритиладиган исталган вақтда мажбурий кўришиши тўғрисидаги қонунни киритишни таклиф қиламиз.

Аксарият жиноят ишлари бўйича, ҳимоячилар томонидан руҳий бузулишдан азият чекаётган шахсларга ҳуқуқий ёрдам кўрсатишга қаратилган фаол ҳаракатлар бўлмаган, яъни улар тайинланган тақдирда қатнашган. Балки моддий манфаат этишмовчилиги ҳимоячиларнинг пассив ҳолатини олдиндан белгилаб қўйгандир. "Судгача бўлган жараёнда пассив адвокатнинг борлиги терговни амалга оширувчи орган учун фойдали омил ҳисобланади. Кўп сонли суд ва прокурорлик амалиёти "адвокат қатнашганда ҳимояланиш ҳуқуқи бузилиши мумкин эмас" каби аксиёмадан келиб чиқади, ҳимоячининг хатти-ҳаракати эса ҳеч кимни қизиқтирмайди. Кўришиб турибдики,



бундай ҳимоячининг самарадорлиги нолга тенг ва у ҳаракатсизлиги билан мижозга хизмат кўрсатмоқда. Аслида, бундай ҳимоя билан судланувчи ҳимоячисиз қолади”.

Шундай қилиб, ҳозирги ҳолат тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш бўйича иш юритувида қатнашаётган ва руҳий касалликлардан азият чекаётган шахсларни ҳимоя қилишни амалга оширишда расмиятчиликни бартараф этиш жараёнларида иштирок этаётган ҳимоячининг ролини оширишни талаб қилади. Унинг ушбу тоифадаги ишларни кўриб чиқишдаги суриштирув ва дастлабки терговда иштироки суд-психиатрия

экспертизасини тайинлаш тўғрисидаги қарор чиқарилган пайдан кўра олдинроқ бошланиши руҳий касалликлардан азият чекаётган шахсларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларининг ҳимоясини таъминлайди. Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўлланилганда ҳимоячиларнинг ихтисослашувини жорий этиш, иш юритуви жараёнида уларнинг алмашиш даражаси минимал даражага тушириш, шунингдек, янги тайинланган ҳимоячининг мижоз билан ҳар қандай вақтда мажбурий учрашуви кўриб чиқиляётган тоифадаги иштирокчиларнинг ҳолатига ижобий таъсир қилади[18].

ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

1. Адаменко В.Д. Сущность и предмет защиты обвиняемого. // <http://lawlibrary.ru/izdanie24151.html>.
2. Суховерова Е.В. Проблемы участия защитника в предварительном следствии по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Адвокат. 2012. № 12. с. 27-33. // <https://wiselawyer.ru/poleznoe/56481-problemy-uchastiya-zashhitnika-predvaritelnom-sledstvii-delam-primenenii>.
3. Дремина Н.А. Проблемы профессиональной защиты по делам о применении принудительных мер медицинского характера // <http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/13320?show=full>.
4. Афанасьев А.А. Гарантии прав лиц, нуждающихся в применении принудительных мер медицинского характера // <http://lawlibrary.ru/disser2010646.html>.
5. Саҳаддинов С.М. Тиббий йўсиндаги мажбурлов чоралари: муаммо, таҳлил ва тадқиқотлар. Хоразм маъмун Академияси ахборотномаси, 2012, 46-б.
6. Суховерова Е.В. Проблемы участия защитника в предварительном следствии по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Адвокат. 2012. № 12. с. 27-33. // <https://wiselawyer.ru/poleznoe/56481-problemy-uchastiya-zashhitnika-predvaritelnom-sledstvii-delam-primenenii>.
7. Иноғомжонова З.Ф., Тўлаганова Г.З. Жиноят процессида процессуал мажбурлов чоралари. Уқув қўлланма. – Тошкент: ТДЮИ, 2006, 136-б.
8. Жиноят-процессуал ҳуқуқ. Дарсилик. Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2019, 705-б.
9. Шаҳобиддинов Н. Тиббий йўсиндаги мажбурлов чораларини қўллаш тўғрисидаги ишларни юритушда ҳимоячининг иштироки. Ўзбекистон Республикасида адвокатурани такомиллаштириш муаммолари мавзусидаги илмий-амалий конференция материаллари. Т.: ТДЮИ, 2008, 148-б.
10. Адвокатура в России: учеб пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ под ред. А.А. Власова, О.В. Исаенковой. - 2 -е изд., перераб. и доп. - М: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2009. <https://mgimo.ru/library/publications/142842>.
11. Афанасьев А.А. Гарантии прав лиц, нуждающихся в применении принудительных мер медицинского характера. <https://www.dissercat.com/content/garantii-prav-lits-nuzhdayushchikhsya-v-primenenii-prinuditelnykh-mer-meditinskogo-kharakte>.
12. Головано О.В. Адвокатское познание по уголовному делу // <https://www.dissercat.com/content/advokatskoe-poznanie-po-ugolovnomu-delu>.
13. Суховерова Е.В. Предварительное следствие по делам о применении принудительных мер медицинского характера // <http://www.dslib.net/kriminal-process/predvaritelnoe-sledstvie-po-delam-o-primenenii-prinuditelnyh-mer-medicinskogo.html>.
14. Щерба С.П. Теоретические основы и особенности уголовного судопроизводства по делам лиц, страдающих психическими и физическими недостатками // <http://lawlibrary.ru/izdanie36654.html>.
15. Сефиқурбанов К.С. Применение принудительных мер медицинского характера в уголовном судопроизводстве: по материалам Республики Дарестан // <https://www.dissercat.com/content/primenenie-prinuditelnykh-mer-meditinskogo-kharaktera-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-po-mater>.
16. Давлетов А. Специалист в уголовном процессе: новне возможности и проблемм // <http://lawlibrary.ru/article1146521.html>; Попов Е.А. Адвокат- участник уголовного процесса: монография. Новосибирск: ГМУ им. АдмиралаФ.Ф. Ушакова, 2012. С. 76-95.
17. Калинин Л.Д. Адвокат-зашитник в российском уголовном процессе: монография. Саранск: Издательство Мордовского ун-та, 2011. С. 16.
18. Гаспарян Н. Пассивная защита нарушает права граждан // <https://www.lawmix.ru/comm/14>.



РАҚАМЛИ АРБИТРАЖ

**ФАОЛИЯТИДА РОБОТОТЕХНИКА
ФАОЛИЯТИНИНГ НАЗАРИЙ-
ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ**

**ROBOTICS IN DIGITAL
ARBITRATION
THEORETICAL AND LEGAL
ANALYSIS OF ACTIVITIES**



Сардор ЮСУПОВ,
*Тошкент давлат юридик
университети мустақил
изланувчиси.*
ORCID: 0009-0008-8837-3210,
e-mail:
**[yusupovsardorbusinesslaw@
gmail.com](mailto:yusupovsardorbusinesslaw@gmail.com)**

Sardar YUSUPOV,
*Independent researcher of
Tashkent State Law University.*
ORCID: 0009-0008-8837-3210,
email:
**[yusupovsardorbusinesslaw@
gmail.com](mailto:yusupovsardorbusinesslaw@gmail.com)**





АННОТАЦИЯ: Тўлиқ сунъий интеллектга асосланган арбитраж тизимлари келажакда техник жиҳатдан ишлаши мумкин. Агар бундай тизимлар инсон арбитрлари билан бир хил функцияларни нафақат бир хил даражада, балки самаралироқ ва сифатли бажаришга қодир бўлса, амалдаги қонунчилик базаси билан боғлиқ саволлар муқаррар равишда пайдо бўлади. Ушбу мақола доирасида турли юрисдикцияларда СИ (сунъий интеллект) арбитрларига нисбатан жорий муносабатнинг тавсифи кўриб чиқилмайди. Аксинча, биз СИ (сунъий интеллект) салоҳиятидан фойдаланган ҳолда арбитражлар самарадорлиги ва сифатини ошириш учун қонун чиқарувчилар ҳозирда ёки келгуси йилларда дуч келадиган асосий тартибга солиш муаммоларини ёритиб берамиз.

КАЛИТ СЎЗЛАР: Робот, арбитр, СИ (сунъий интеллект), IBA (Халқаро адвокатлар ассоциацияси), УНСИТРАЛ намунавий қонуни, “электрон шахс”, “ўзини ўзи бошқарадиган корпорация”, lex loci arbitri, lex loci arbitri.

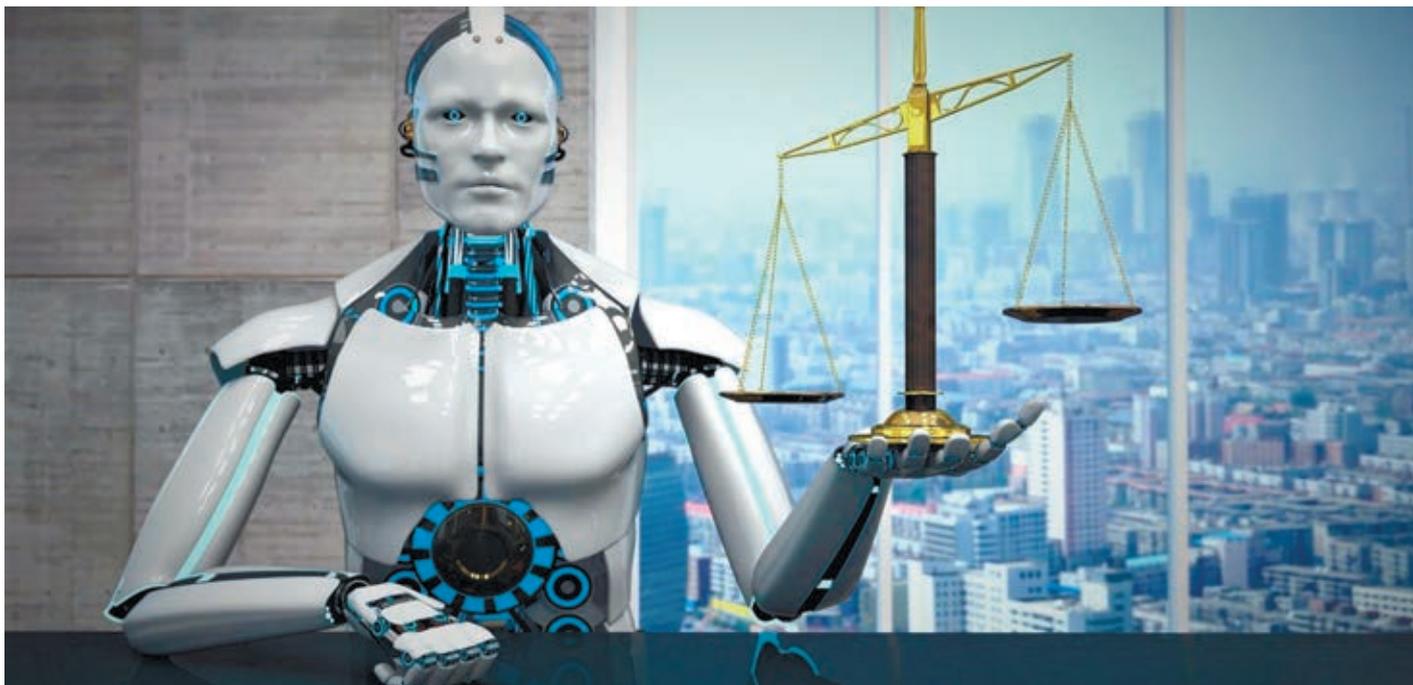
ABSTRACT: Arbitrage systems based entirely on artificial intelligence may technically work in the future. If such systems can perform the same functions as human arbitrators, not only at the same level but also more effectively and efficiently, questions about the current legal framework will inevitably arise. A description of the current attitude towards AI () arbitrators in various jurisdictions is beyond the scope of this article. Rather, we highlight the key regulatory challenges that lawmakers will face now or in the coming years in order to improve the efficiency and quality of arbitration using the potential of AI (artificial intelligence).

KEYWORDS: Robot, arbitrator, CI (artificial intelligence), IBA (International Bar Association), UNCITRAL Model Law, «electronic person», «self-governing corporation», lex loci arbitri, lex loci arbitri.

Идеал дунёда қатламли ОДР (низоларни онлайн ҳал этиш) схемаси пирамида кўринишида бўлиши керак, унинг пастки қисмида музокаралар йўли билан ҳал қилинадиган ишларнинг катта миқдори, онлайн медиация орқали ҳал қилинадиган ишларнинг сезиларли даражада кичикроқ маркази ва ниҳоят, фақат онлайн арбитраж орқали ҳал қилиниши мумкин бўлган тор миқдордаги ишларнинг юқори қисми бўлиши керак. Амалий нуқтаи назардан, бу зарур, чунки ОДР (низоларни онлайн ҳал этиш) схемаси фақат учинчи томоннинг озгина аралашуви билан музокаралар йўли орқали эрта ҳал қилинган тақдирдагина ОДР (низоларни онлайн ҳал этиш) схемаси молиявий жиҳатдан фойдали бўлади.

Агар онлайн арбитраж босқичига олиб келадиган ҳақиқий ҳолатлар кичик фоиз бўлса ҳам, самарали ОДР (низоларни онлайн ҳал этиш) тизими пирамиданинг юқори қисмида арбитраж босқичисиз мавжуд бўлолмайди. Асосий сабаб шундаки, бундай босқичнинг мавжудлиги, айниқса, кучлироқ томонга даъвои ҳал қилиш учун муҳим рағбатлар яратади. Музокаралар, одатда, томонларнинг қатъий қонуний ҳуқуқлари фонида ўтказилаётганлиги сабабли арбитраж босқичининг мавжудлиги жабрланувчининг даъвоси тўғри бажарилишини таъминлайди. Бошқа томондан, агар фақат энгиллаштирилган музокаралар ва медиация мавжуд бўлса, респондентлар судда ўз даъволарини кўриб чиқаётган даъвогар учун келишув бўлмаслигини билган ҳолда, “қабул қилинг ёки тарк этинг” – деган энгиллаштирилган келишув таклифини киритишга мойил бўлиши мумкин. Бундан ташқари, келишув таклифи мажбурланмаган ва суд даъвоси ёки онлайн арбитраж даъвогарга ишончли муқобил бўлган ҳолатларда ҳам, у келишув таклифини қабул қилиши мажбурий эмас. Агар иш тўлиқ кўриб чиқилса, жавобгар ҳар доим даъвогарнинг эҳтимолий харажатларини олдиндан билиши ва шунга мос равишда ўз таклифини қамайтириши мумкин.

Юридик амалиётда арбитрни тайинлаш, аниқроғи, унинг мустақиллиги ва холислигига оид асосли шубҳалар билан боғлиқ юзага келиши мумкин бўлган муаммолар [1, Б.2], кўпинча, арбитраж жараёнининг кўп вақт талаб қилувчи ва баҳсли қисми ҳисобланади. ИВА (Халқаро



адвокатлар ассоциацияси) “Халқаро арбитражда манфаатлар тўқнашуви бўйича қўлланма”ни (2014) нашр қилди [2, Б.5], у бу масаланинг амалий аҳамиятини кўп бор таъкидлайди.

Низолашаётган томонлар учун алоҳида ва бетараф бўлган учинчи шахс, арбитрсиз арбитраж мавжуд бўла олмайди. Арбитр тарафлардан мустақил бўлиши ва иш юритишни холис олиб бориши керак [3, Б.12].

Мустақиллик тести учун бунга еришиш осонроқ бўлиши керак, чунки бу кўриб чиқилиши ва кузатилиши керак бўлган нисбатан чекланган фактик ва ҳуқуқий кўрсатмалар тўплами юқорида келтирилган ИВА (Халқаро адвокатлар ассоциацияси) йўриқномасидан далолат беради. Аксинча, арбитраж судида турли фактик ҳолатлар холислик талабининг даъво қилинган бузилиши билан боғлиқ эътирозларга сабаб бўлиши мумкин. Иккала масала бўйича суд амалиёти (маълумотлар) УНСИТРАЛ намунавий қонунини қўллайдиган юрисдикциялар учун мавжуд, чунки, биринчи навбатда, арбитраж судлари устидан шикоятлар бўйича қарорлар, охир-оқибат, давлат судлари томонидан кўриб чиқилади [4, Б.11].

Бинобарин, тўлиқ автоном тизим функционал равишда арбитр вазифасини бажара оладими ёки йўқми, бундай тизим ҳеч бўлмаганда арбитраж жараёнини бошқариш мақсадида ҳуқуқий лаёқатга эгами? Бунга жавоб беришнинг турли усуллари мавжуд. 2017-йилда Европа парламенти “Роботлар учун муайян

2017-йилда Европа парламенти “Роботлар учун муайян ҳуқуқий мақом яратилиши керакми?” – деган саволга “Узоқ муддатда, ҳеч бўлмаганда энг мураккаб автоном роботлар улар етказилиши мумкин бўлган ҳар қандай зарарни қоплаш учун масъул бўлган электрон шахслар мақомига эга бўлиши мумкин ва, эҳтимол, роботлар автоном қарорлар қабул қиладиган ёки учинчи шахслар билан мустақил равишда ўзаро алоқада бўлган ҳолларда электрон шахсиятни қўллаши мумкин”, – деб қарор қилади

ҳуқуқий мақом яратилиши керакми?” – деган саволга “Узоқ муддатда, ҳеч бўлмаганда энг мураккаб автоном роботлар улар етказилиши мумкин бўлган ҳар қандай зарарни қоплаш учун масъул бўлган электрон шахслар мақомига эга бўлиши мумкин ва, эҳтимол, роботлар автоном қарорлар қабул қиладиган ёки учинчи шахслар билан мустақил равишда ўзаро алоқада бўлган ҳолларда электрон шахсиятни қўллаши мумкин”, – деб қарор қилади [5, Б.7]. Агар ушбу йўналиш қўлланилса, мураккаб роботлар учун махсус юридик шахсининг янги тури (“электрон шахс”) яратилади.

Арбитраж низоларни ҳал қилиш жараёнидир. Бу ўз ичига ишнинг фактларини (ҳам баҳсли, ҳам мунозарали) аниқлаш ва кўриб чиқишни, томонлар келишилган ва/ёки lex loci арбитри томонидан белгиланган процессуал қоидаларни қўллашни (томонларга тенг муносабатда бўлиш, тинглаш ҳуқуқи ва ҳ.к.) ҳамда томонлар танлаган ёки lex loci арбитри томонидан кўрсатилган моддий ҳуқуқ нормаларини қўллаш ва турли ишларни бошқариш вазифаларини олади [6, Б.12]. УНСИТРАЛ ўзининг УНСИТРАЛ матнлари бўйича суд амалиёти (CLOUT) маълумотлар базасига эга бўлиб, ундан юқорида айтиб ўтилган ҳар иккала қонунчилик матни учун манба сифатида фойдаланиш мумкин. Бундан ташқари, Нью-Йорк Конвенцияси билан боғлиқ ҳолда, суд амалиёти ва шарҳлар доимий равишда кенгайиб



бораётган алоҳида маълумотлар базасига киритилган. Иккинчидан, халқаро тижорат арбитражида арбитраж қарорларини эълон қилиш тенденцияси мавжуд [7, Б.10]. Учинчидан, ҳужжатларни кўриб чиқиш ва фактларни таҳлил қилиш воситалари маълум бир арбитражга хос бўлган маълумотларнинг мавжудлигига боғлиқ эмас. Аксинча, бундай воситалар барча турдаги низолар учун муваффақиятли ишлатилиши мумкин.

Жараённинг яна бир муҳим элементи — бу суд муҳокамаси бўлиб, унда томонлар ўз ишини тақдим этиш имкониятига эга. Агар сунъий интеллектга асосланган тизим тингловда томонларнинг тингланишини (ва кўришини) технологик жиҳатдан таъминлай олса, жараённинг бу қисмини “эшитиш” сифатида тавсифлашга қарши концептуал эътироз йўқ.

Амалдаги арбитраж қонунларига риоя қилиш — арбитраж жараёнини бошқаришнинг муҳим элементларидан бири. Назорат қилинадиган ўқув тизимлари аллақачон муҳокама қилинганидек, кўп нарса диққат билан белгиланган маълумотларга боғлиқ. Шундай қилиб, назорат остидаги таълим дастурлари учун ўқув маълумотларини белгилашда биз умумий ҳуқуқ тизимлари фуқаролик ҳуқуқи тизимларидан устунликка эга бўлишини кутамиз.

Ю.ф.д., профессор Р. Рўзиевнинг фикрича, ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқий воситалар ичида шартномалар алоҳида ўрин эгаллайди. Шартномалар бир неча минг йиллар давомида инсоният томонидан турли ижтимоий муносабатларни тартибга солишнинг ўзига хос мослашувчан юридик воситаси сифатида қўлланиб келинмоқда. Бундай юридик воситалардан яна бири эса қонун ҳисобланади.

Ю.ф.н., доцент В.Топилдиев: “Икки ва ундан ортиқ томонлар ўртасида тузиладиган шартномаларга ҳам агар бундай шартномалар шартномаларнинг кўп тарафламалик хусусиятига зид бўлмаса, шартнома тўғрисидаги умумий қоидалар қўлланилади. Шартнома ҳуқуқий муносабатларни вужудга келтириш, ўзгартириш ёки бекор қилиш учун асос бўлиб хизмат қилади. Аммо шартноманинг ҳаракати бу билан чекланмайди. Агар бошқа юридик фактлар умумий қоида бўйича ҳуқуқий муносабатни вужудга келтириш, ўзгартириш ёки бекор қилиш билан тугалланса, шартнома мазкур юридик фактлардан фарқ қилиб, ҳуқуқий муносабатни белгилаш, ўзгартириш ёки бекор қилишдан ташқари, яна ҳуқуқ нормалари билан белгиланган доираларда ҳуқуқий муносабатда қатнашувчиларнинг хатти-ҳаракатларини тартибга солади, ҳуқуқий муносабат иштирокчиларининг ҳуқуқ ва





бурчларини белгилайди”, – деб ҳисоблайди [8, Б.11].

Арбитрнинг ёки арбитраж судининг учинчи асосий вазифаси, агар тарафлар арбитраж жараёнида низоларни ҳал қилмаса, якуний ва мажбурий қарор ҳукм чиқариш ҳисобланади. Қарор қабул қилиш ишнинг фактларига нисбатан амалдаги моддий қонунларни қўллашни ўз ичига олади. УНСИТРАЛ (Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Халқаро савдо ҳуқуқи бўйича комиссияси) намунавий қонунига кўра, томонлар амалдаги моддий ҳуқуқни [9, Б.3] танлашлари мумкин ва ҳеч бўлмаганда халқаро тижорат арбитражларида улар, одатда, шундай қилишади. Кўпинча, арбитраж суди жойлашган юрисдикция қонуни танланади, бу еса *lex loci arbitri* ва амалдаги моддий ҳуқуқнинг бир хил юрисдиксияга тегишли эканлигини таъминлайди.

Дастурнинг маълум бир натижанинг сабабларини тушунтириш қобилияти сунъий интеллектга асосланган судловни кенг қўллаш учун муҳим тўсиқ бўлиши мумкин. УНСИТРАЛ (Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Халқаро савдо ҳуқуқи бўйича комиссияси) намунавий қонунида бу қуйидагича ифодаланади: “Агар томонлар ҳеч қандай сабаблар кўрсатилмаслиги ёки қарор келишилган шартлар бўйича якуний

қарор бўлиши тўғрисида келишиб олинмаган бўлса...” [10, Б.16]. Амалда томонларнинг ҳеч қандай сабаб кўрсатмаслик тўғрисидаги келишуви жуда кам учрайдиган ҳодисадир. Томонлар, одатда, фақат қарорни бекор қилиш истиқболларини баҳолаш ёки тан олиш ва ижро этиш билан боғлиқ муаммоларни олдиндан кўриш учун сабабларни талаб қиладилар.

Муайян соҳада уйғунлаштиришга, асосан, қуйидагилар орқали эришиш мумкин:

I) халқаро шартнома ёки конвенция ёки;

II) намунавий қонунлар. Ҳар бирининг ўзига хос афзалликлари ва камчиликлари бор [11, Б.17].

Хулоса қилиб айтадиган бўлсак, онлайн арбитраж босқичининг мавжудлиги томонларни (адолатлироқ) келишувга эришишга ундаганлиги сабабли ва барча ҳолатлар тинч йўл билан ҳал қилиниши мумкин эмаслиги сабабли ОДР (низоларни онлайн ҳал этиш) провайдерлари мажбурий бўлмаган ва мажбурий ОДР (низоларни онлайн ҳал этиш) техникасини қўллаш ҳуқуқига эга бўлиши керак. Бундай мослашувчанлик паст қийматли махражга тўғри келадиган кўплаб турдаги низоларга мослашиш учун зарур бўлиб, шу билан бирга, барча ҳолатларда якуний, аниқ қарорлар қабул қилинишини таъминлайди.

ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

1. Uncitral model law article 12. see also yu hong-lin & laurence shore, independence, impartiality, and immunity of arbitrators — us and english perspectives, 52 international & comparative law quarterly 935 (2003).
2. Horst Eidenmüller “The Rise of Robots and the Law of Humans”, *Zeitschrift für Europäisches Privatrecht (ZEuP)* 765, 774–776 (2017) (arguing that robots should not be granted entity status).
3. John Armour & Horst Eidenmüller “Self-Driving Corporations”, 10 *HARV. BUS. LAW. REVIEW* 87 (2020)
4. James Hope Chapter 7: “Can a Robot be an Arbitrator?”, in *Stockholm arbitration yearbook* at 103, 115 (Axel Calissendorff & Patrick Schöldstrom eds. 2019).
5. Stefan Vogenauer “Regulatory competition through choice of contract law and choice of forum in Europe: theory and evidence”, in *regulatory competition in contract law and dispute resolution* 227, 243 et seq. (Horst Eidenmüller ed. 2013).
6. William Tetley “Mixed Jurisdictions: Common Law vs. Civil Law (Codified and Uncodified)” (Part I), 4 *UNIF. L. REV.* 591, 596 (1999); Rene David & John Elmes Campbell Brierley “Major legal systems in the world today: an introduction to the comparative study of law at 94” (3rd ed. 1985); Pietro Sirena “Introduction to private law” 105 (2019).
7. Bakhramova, Mokhinur. «Theoretical and Legal Regulation of ODR in the European Union Countries.» *European Journal of Innovation in Nonformal Education* 2.1 (2022): 299-304. <http://www.inovatus.es/index.php/ejine/article/view/247>
8. Union Countries. *EUROPEAN JOURNAL OF INNOVATION IN NONFORMAL EDUCATION*, 2(1), 299–304. Retrieved from <http://www.inovatus.es/index.php/ejine/article/view/247>
9. Bruno Manzanares Bastida “The independence and impartiality of arbitrators in international commercial arbitration”, 6 *Rev. E-Mercatoria* (2007), <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5197420.pdf>. Pierre Lalive, on the neutrality of the arbitrator and of the place of arbitration (1984) (passim).
10. Bakhramova, Mokhinur. «Online Dispute Resolution: Digitalized Disputes and Their Legal Basis.» *Journal of Ethics and Diversity in International Communication* 1.8 (2022): 25–29. https://scholar.google.com/scholar?hl=en&as_sdt=0%2C5&q=Online+Dispute+Resolution%3A+Digitalized+Disputes+and+Their+Legal+Basis&btnG=
11. Yusupov, S. . (2022). Psychological Issues in Robotic systems and Advanced Computer Legal Regulation . *Journal of Intellectual Property and Human Rights*, 1(8), 17–22. Retrieved from <http://journals.academiczone.net/index.php/jiphpr/article/view/198>



Миржалол САЙДАЗИМОВ,
Ўзбекистон Республикаси ИИВ
Академияси ИИВ Академияси
Тергов фаолияти кафедраси
ўқитувчиси,

Mirjalal SAYDAZIMOV,
*Peculiarities of certain
investigative actions in the
investigation of the crime of money
laundering*



ЖИНОИЙ ФАОЛИЯТ ДАН

**ОЛИНГАН ДАРОМАДЛАРНИ
ЛЕГАЛЛАШТИРИШ
ЖИНОЯТИНИ ТЕРГОВ
ҚИЛИШДА АЙРИМ ТЕРГОВ
ҲАРАКАТЛАРИНИНГ ЎЗИГА
ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ**



**JUDICIAL PRACTICE
IN CONDUCTING
CRIMINAL CASES
IN THE FORM
OF PRIVATE
PROSECUTION**

АННОТАЦИЯ. Мазкур мақола жамоат хавфсизлигига қарши жиноятлар, хусусан жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жинояти бўйича тергов ҳаракатларини олиб боришда юзага келадиган энг муҳим масалаларни ўрганишга бағишланган. Мақолада "пул ювиш" жиноятларини тергов қилишда амалга ошириладиган тергов ҳаракатлари, сўроқ, юзлаштириш, кўздан кечириш, экспертизалар тайинлашнинг ўзи хос хусусиятлари таҳлил қилинган. Шунингдек, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жиноятларида махсус иқтисодий билимлардан фойдаланиш муаммосига алоҳида эътибор берилган.

КАЛИТ СЎЗЛАР: жиноят иши, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш, пул, мулк, жиноий фаолият, даромад, тергов ҳаракатлари, кўздан кечириш, сўроқ қилиш, юзлаштириш, экспертизалар.

ANNOTATION. This article is devoted to the study of the most important issues that arise in the investigation of crimes against public safety, in particular the crime of legalizing proceeds from crime. The article analyzes the features of the production of investigative actions, interrogation, full-time form, examination, appointment of experts in the investigation of crimes of «money laundering». Also, special attention was paid to the problem of using special economic knowledge in money laundering crimes.

KEYWORDS: criminal case, legalization of proceeds from criminal activity, money, property, criminal activity, income, investigative actions, inspection, interrogation, face investigative action, examinations.



Мамлакатимизда жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга қарши курашиш соҳасида изчил ишлар амалга оширилмоқда. Мазкур турдаги жиноятларни тергов қилиш, қарши курашишнинг бир кўриниши десак муболаға бўлмайди.

Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жиноятини тергов қилишда дастлабки тергов ҳаракатларини амалга ошириш бошқа жиноятлар сингари алоҳида аҳамиятга эга.

Ишни судга қадар юритишда махсус ваколатли органлар ва мансабдор шахслар томонидан далилларни тўплаш, текшириш ва баҳолашга қаратилган тергов ҳаракатлари Ўзбекистон Республикасининг Жиноят-процессуал кодексига (кейинги ўринларда ЖПК деб юритилади) мувофиқ равишда амалга оширилади.

Криминалистика фани нуқтаи назаридан келиб чиқадиган бўлсак, ҳар қандай тоифадаги жиноятларни фош этиш ва тергов қилиш бўйича дастлабки тергов жараёни шартли равишда бир қанча босқичларга бўлинади. Булар:

- дастлабки тергов ҳаракатларини амалга ошириш босқичи;

- дастлабки терговнинг кейинги босқичи.

Ҳозирги кунда олиб борилаётган тергов амалиётига мувофиқ, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштиришга доир жиноят ишлари бўйича дастлабки тергов ҳаракатларига қуйидагилар киради:

1) гувоҳлар сўроқлари;

2) олиб қўйиш;

3) тинтув;

4) экспертизалар тайинлаш;

5) гумон қилинувчини сўроқ қилиш.

Бироқ, дастлабки тергов жараёнида иш ҳолатларига қараб, ушбу тергов ҳаракатларининг ўтказилиши бошқа кетма-кетликда жойлашиши мумкин. Бундан ташқари, бу рўйхат тўлиқ эмас, чунки унга бошқа тергов ва процессуал ҳаракатлар киритилиши мумкин (масалан, шахсни ушлаш каби). Биз сиз билан ўзимизнинг кузатувларимиз давомида дуч келган айрим тергов ҳаракатларига тўхталиб ўтамиз.



Д.Б.Жамбалов фикрича, дастлабки тергов ҳаракатларининг моҳияти, жиноий даромадларни легаллаштириш содир этилган ташкилотларни аниқлашнинг қуйидаги қидирув мезонларига боғлиқ бўлади.

Биринчидан, жиноий фаолият тури, бунда шахс асосан легаллаштиришнинг мумкин бўлган схемалари ва усулларини ўзи учун белгилаб олади.

Иккинчидан, жиноий ҳаракатлар давридаги ноқонуний фаолият ҳажми ва қўламнинг аниқланиши, мазкур ҳолатда агар операциялар тизимли бўлмаса, жиноий даромадлар кўпинча қонуний асосларда фаолият юритувчи тижорат тузилмалари орқали қонуний даромад билан «аралаштириш» орқали муомалага киритилади.

Бизнингча, жиноий йўл билан олинган даромадларни легаллаштириш фаолияти ҳалигача изчил тарзда тизимлаштирилмаган. Бироқ, бу жиноий фаолият тури ҳар доим ҳам маблағларни у ёки бу тарзда қонунийлаштирилишини белгилаб бермайди. Шунини айтиш мумкинки, айрим ҳолларда агар пул маблағлари ёки бошқа мол-мулк жиноий фаолият натижасида олинган бўлса, мазкур «легаллаштириладиган» мулкнинг «ювиладиган» жойи содир этилган ҳаракатлар билан боғлиқ бўлмаслиги мумкин. Соддароқ қилиб тушунтирадиган бўлсак, ушбу мулк жиноий фаолият соҳасида ҳам, унинг ҳудудидан ҳам бутунлай олиб ташланиши мумкин. Бу ҳолда мураккаб схема қўлланиладиган, «легаллаштирилган» мулк ўзининг дастлабки шаклини йўқотиб қўйган бўлади. Ачинарлиси, бу жараённи аниқлаш тергов органи учун бир

мунча қийинчилик туғдиради. Баъзан, мулк жиноий фаолият натижасида олинганлиги фош этилмасдан қолиб кетиш эҳтимоли ҳам учраб туради.

Жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жиноятларини тергов қилишда, сўроқ қилиш тергов қилинаётган иш учун муҳим маълумотларга эга шахсдан кўрсатув олиш жараёнидир. Шундай бўлса-да, бу энг мураккаб тергов ҳаракатидир. Чунки, аксарият ҳолларда шахслар тергов органига ҳақиқатни айтишни ёки умуман кўрсатув беришни истамайди, ё бўлмаса хатога йўл қўйганлиги, адашганлиги сабабидан эҳтимол, иш бўйича ўзига аён бўлган барча ҳолатларни айтиб беришни хоҳламайди. Ёлғон кўрсатувларни ўз вақтида ошкор қилиш, кўрсатувларга баҳо бериш эса жиноятни фош этишда муҳим аҳамият касб этади.

Шуни алоҳида таъкидлаш жоизки, кўрсатувлар исботлаш манбаидир, уларда мавжуд бўлган фактик маълумотлар эса исботлардир. Гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчи учун кўрсатувлар ўзларига қарши гумонлардан ёки қўйилган айблардан ҳимояланиш воситасидир.

Бизнингча, бирламчи далиллар тўплаш ва текширилгандан сўнг, таҳлил қилинаётган жиноят тури бўйича тергов ҳаракатларининг энг самаралиси сўроқ ҳисобланади. Ҳақиқатан ҳам, сўроқ қилиш сўроқ қилинаётган инсонни синаш ва текшириш имконини беради, шунингдек пул маблағларини ёки бошқа мол-мулкни легаллаштириш фактини тасдиқловчи, жиноий занжирнинг барча бўғинларини аниқлаш учун далилларнинг энг катта манбаи ҳисобланади.





Ж

иноят иши бўйича гувоҳни сўроқ қилишнинг бошланғич босқичида сўроқ қилинаётган шахснинг шахсини аниқлаб, унинг ҳуқуқ ва мажбуриятларини тушунтиргандан сўнг, терговчига корхонанинг молиявий фаолияти ёки фуқаролик-ҳуқуқий битимларнинг моҳияти тўғрисида маълумот олиш тавсия этилади. Гувоҳни сўроқ қилишда ушбу ёндашув терговчига гувоҳнинг эътиборини битимларнинг жиноий хусусиятига, жиноий жавобгарлик хусусида, шунингдек уларнинг фуқаролик-ҳуқуқий хусусиятларига қаратиши, натижада иш учун аҳамиятли бўлган далиллар олишга имкон беради.

Шу билан бирга легаллаштириш билан боғлиқ ишларда дастлабки босқичда далилнинг қиймати ҳужжатларни олиб қўйиш билан боғлиқ бўлса, айнан олиб қўйиш тергов ҳаракатини амалга ошириш мақсадга мувофиқ бўлади. ЖПКнинг 157-моддаси 1-қисмига мувофиқ, жиноят иши учун аҳамиятга молик нарса ва ҳужжатларнинг айнан кимда ва қаерда эканлиги маълум бўлиб, уларни қидиришнинг ҳожати бўлмаса, суриштирувчи, терговчи ва суд уларни олиб қўйишга ҳақлидир.

Шу ерда эътибор қаратишимиз лозим бўлган бир жиҳат борки, бу легаллаштириш билан шуғулланадиган ташкилот фаолиятинининг жиноий ҳаракатлар билан боғлиқ бўлмаган бошқа (назорат) хусусиятига эга бўлган аудит ёки тафтиш ўтказадиган мансабдор шахслар томонидан текширилишидир. Шу сабабли, корхона раҳбарлари қайси йўллар билан пул маблағларини легаллаштирганликларини яширмайдилар, аксинча бу бўйича кўрсатув бериб уларда мавжуд бўлган барча ҳужжатларни тақдим этишга ҳаракат қиладилар, чунки мол-мулкни кўриб чиқиш мумкин бўлган Молия вазирлиги Назорат тафтиш бошқармалари томонидан текширилгандан сўнг, белгиланган тартибда терговга далолатномалар тақдим қилишади. Ишда тўпланган бошқа далиллар ҳамда далолатномалар билан биргаликда терговчи ташкилот мансабдор шахслари фаолиятига қонуний баҳо беришига сабаб бўлади.

Олиб қўйиш тўғрисидаги қарорни чиқариш учун зарур ва етарли бўлган далиллар тафтиш далолатномалари ёки ҳужжатли текшириш актларида бўлиши мумкин. Бундан ташқари, молияв ва назорат органларининг мансабдор шахсларини гувоҳ сифатида сўроқ қилиш мақсадга мувофиқ иш бўлади. Негаки, улар иш учун зарур бўлган ҳужжатларнинг мазмунини тавсифловчи маълумотларга эга ҳамда уларни олиб қўйиш шартлигини тасдиқловчи белгиларини кўрсатадилар.

Иқтисодиёт соҳаси бўйича махсус билимга эга шахслар мутахассис сифатида иштирок этиши учун терговчи томонидан чақирилиши мумкин. Бироқ, шу иш бўйича мутахассис сифатида иштирок этаётган ёки илгари иштирок этган бўлса бир жиноят ишида мутахассис сифатида қатнашиши мумкин эмас. Бундай ҳолда, мутахассис ишдан четлаштирилиши керак.

Т.Б.Маматқулов ва муаллифлар жамоасининг таъкидлашича, тергов жараёнида муайян шахс ёки ташкилотга тегишли предмет, ҳужжат, далилий ашё аҳамиятига эга қимматбаҳо нарсалар ва уларга эгалик қилиши тўғрисидаги фактик маълумотлар ва бу объектларнинг қаерда аниқ жойлашганлиги олиб қўйиш асоси сифатида хизмат қилади ва улар терговда аниқланади.

Е.М.Лифшиц ва Р.С.Белкинлар олиб қўйишнинг моҳиятини келгусида далилларни алмаштирилиши,



Шу билан бирга легаллаштириш билан боғлиқ ишларда дастлабки босқичда далилнинг қиймати ҳужжатларни олиб қўйиш билан боғлиқ бўлса, айнан олиб қўйиш тергов ҳаракатини амалга ошириш мақсадга мувофиқ бўлади. ЖПКнинг 157-моддаси 1-қисмига мувофиқ, жиноят иши учун аҳамиятга молик нарса ва ҳужжатларнинг айнан кимда ва қаерда эканлиги маълум бўлиб, уларни қидиришнинг ҳожати бўлмаса, суриштирувчи, терговчи ва суд уларни олиб қўйишга ҳақлидир.



йўқ қилишини ёки бошқа хил хатарларнинг олдини олишда муҳим эканлигини таъкидлайдилар.

Таҳлил қиладиган бўлсак, Т.Б.Маматқулов олиб қўйишнинг мазмунини ифодалаган бўлса, Е.М.Лифшиц ва Р.С. Белкинлар ушбу тергов ҳаракатнинг заруратини очиб беришган. Биз эса ҳар икки муаллифнинг қарашларини тўғри деб ҳисоблаймиз. Шундан келиб чиқадиган бўлсак, ушбу таърифлар биз кўриб чиқаётган жиноят ишлари тоифаси бўйича дастлабки тергов ҳаракатларини олиб боришда мос келади. Ушбу эслатма биз кўриб чиқаётган жиноят тури доирасида тергов ҳаракатларининг дастлабки босқичини ишлаб чиқишда жуда долзарбдир. Айнан пул ёки бошқа мол-мулкни легаллаштириш (ювиш) пайтида корхона раҳбарлари ва бошқа мансабдор шахслар терговчига ҳужжатларни алмаштириш ё бўлмаса йўқ қилишининг олдини олиш учун тақдим этишдан манфаатдор бўлиши мумкин.

Олиб қўйишдан фарқли ўлароқ, тинтув, қоида тариқасида, ушбу тергов ҳаракатини бошлашдан олдин қидирилаётган буюмлар ёки ҳужжатлар, шунингдек шахсларнинг қаердали-

ги аниқ бўлмаган ҳолларда амалга оширилади.

Жиноят кодексининг (кейинги ўринларда) 243-моддаси доирасидаги муайян жиноят иши бўйича терговчига тақдим этилиши керак бўлган ҳужжатларнинг умумий тўплами маълум бўлган, аммо корхона ичида унинг аниқ жойлашуви номаълум бўлган ҳолларда тинтув қилиниши мумкин. Икки хил юритилган бухгалтерия ҳисоботлари мавжудлиги ҳақида маълумот мавжуд бўлганда, тинтувни ўтказиш мақсадга мувофиқдир. Чунки иккала ҳужжат ҳам бино ичида сақланади ва текширишни айнан ким, қандай мақсадда амалга ошираётганига қараб текширувчиларга тақдим этилади.

Шунингдек, пул ёки бошқа мол-мулкни легаллаштириш (ювиш) жиноятини аниқ шахс томонидан содир этилганлиги ҳақида маълумот бўлганда ҳам тинтув ўтказиш керак. Мазкур ҳолатда тинтув терговчига шахс томонидан легаллаштирилган моддий бойликлар, шахснинг жиноят содир этиши натижасида қўлга киритилган қимматбаҳо буюмлар ҳамда иш учун зарур

бўлган ҳужжатлар аниқланиши мумкин.

Ҳужжатларни ёки бошқа нарсаларни олиб қўйиш ҳолати тегишли тартибда баённомада қайд этилиши керак (бу олиб қўйиш ёки тинтув ўтказиш баённомаси бўлиши мумкин). Шу билан бирга, тинтув ёки олиб қўйиш баённомасида олиб қўйилган ҳар бир ҳужжат аниқ кўрсатилиши керак ва бунда терговчи ташкилотнинг барча ҳужжатларини муҳрлаш ва умумий сонни кўрсатиш билан чекланиб қолмаслиги керак.

Кейинчалик корхона ходимининг ҳужжатни яшириш ёки уни қалбакилаштириш нияти бор-йўқлигини аниқлаш учун ҳар бир ҳужжатнинг аниқ жойлашуви кўрсатилиши керак (умумий папкада, алоҳида шкафда ёки бошқа жойда, шунингдек, махсус жойга яширилган ҳужжатнинг ушбу туркум ҳужжатларга алоқаси бор ёки йўқлигини аниқлаш ҳам лозим). Бу кейинчалик ҳар бир ҳужжатнинг ҳақиқий мақсадини ва унинг қонунийлаштириш «занжири»даги ўрнини аниқлаш учун замин яратади.

Ҳужжатлар, пуллар ёки



Дастлабки тергов ҳаракатларининг тоифасига сўроқ қилиш билан бир қаторда юзлаштириш киради. Юзлаштиришнинг асосий мақсади юзага келган қарама-қаршиликларни бартараф этиш бўлганлиги сабабли, юзлаштиришга тайёргарлик босқичида терговчи эътиборини турли шахслар томонидан берилган маълумотларни ҳар томонлама таққослашга қаратиши керак.



бошқа қимматбаҳо буюмлар аниқлангандан ва олиб кўйилгандан сўнг, уларни кўздан кечириш алоҳида далилий аҳамиятга эга бўлади. Иқтисодий соҳасидаги жиноятларни тергов қилишга бағишланган услубий қўлланма муаллифларининг фикрича, "... ҳужжатларни кўздан кечириш уларда ишга оид бўлган маълумотлар мавжуд бўлганда амалга оширилиши керак. Шунингдек, бир нечта ҳужжатларни солиштириш натижасида содир этилган жиноят излари аниқланиши мумкин бўлганда ҳужжатларни кўздан кечириш мақсадга мувофиқдир» .

Умуман олганда, биз ушбу фикрга эътироз билдирмаймиз, аммо шунга қарамай, иқтисодий фаолият соҳасидаги жиноятлар, шу жумладан ЖК-нинг 243-моддасида назарда тутилган жиноят бўйича юритиладиган жиноят ишларида ҳужжатларнинг аҳамияти бошқа ишларга қараганда бир оз кенгроқдир. Ушбу ҳужжатлар қонуний тузилган ва ҳақиқатга мос келадиган маълумотларни ўз ичига олганда далилий аҳамиятга эга бўлиши мумкин (масалан, фуқаролик-ҳуқуқий шартнома). Шу билан бирга, ушбу ҳужжатнинг мазмуни битимнинг қонуний бўлсада, лекин ЖК 243-моддаси, яъни

жиноят содир этиш натижасида олинган мулкка нисбатан амалга оширилганлигини, жиноятнинг объектив томонининг белгилари мавжудлигини кўрсатади.

ЖК 243-моддаси билан боғлиқ жиноятларни тергов қилишда бирламчи тергов ҳаракати сифатида сўроқ қилиш гувоҳлар ва гумон қилинувчиларга нисбатан амалга оширилади. Тергов қилинаётган жиноятнинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқадиган асосий жиҳат шундан иборатки, сўроқлар ўзига хос «концентрик усул»да ўтказилиши керак. Бунда биринчи навбатда қилмишни содир этишда алоқадорлиги паст бўлган шахслар сўроқ қилинади, сўнгра легаллаштириш усули ва бошқа ҳолатлар аниқланган бўлса, субъект сифатида жиноят ишига тааллуқли бўлган, легаллаштиришда бевосита иштирок этган шахсларга нисбатан сўроқ амалга оширилади.

Ушбу тоифадаги жиноят ишлари бўйича аниқ шахсни сўроқ қилишдан олдин терговчи олдинги тергов ҳаракатлари давомида тўпланган далилларни синчковлик билан текшириши керак. Сўроққа тайёргарлик кўраётганда терговчи ўз ихтиёридаги «типик сўроқ дастурлари» дан фойдаланиши тавсия этилади. Фикри-мизча, бундай дастурларни фуқаролик-ҳуқуқий битим (ёки битимлар занжири) алгоритми асосида Фуқаролик Кодексида мустаҳкамланган ҳар бир битим турининг хусусиятларидан келиб чиқадиган жиҳатларига эга бўлган ҳолда тузиш мақсадга мувофиқдир.



Қарама-қаршилиқ натижалари икки хил маънога эга бўлиши мумкин: жиноят процесси иштирокчилари томонидан илгари берилган кўрсатмалардан қайси бири тўғри эканлигини аниқлаш, шунингдек, жиний фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш механизми тўғрисида маълумот олишга имкон беради.



Дастлабки тергов ҳаракатларининг тоифасига сўроқ қилиш билан бир қаторда юзлаштириш киради. Юзлаштиришнинг асосий мақсади юзага келган қарама-қаршиликларни бартараф этиш бўлганлиги сабабли, юзлаштиришга тайёргарлик босқичида терговчи эътиборини турли шахслар томонидан берилган маълумотларни ҳар томонлама таққослашга қаратиши керак. Шундай қилиб, сўроқдан кейин терговчига бир нечта кўрсатувларни таққослаш тавсия этилади. Шахсларни юзлаштиришнинг керакли тартибини белгилаб учун аввал сўроқ қилинган шахслар сўроқ баённомалари кўриб чиқилади.

Чунки юзлаштиришнинг асосий мақсади гувоҳликдаги қарама-қаршиликларни бартараф этишдир. Терговчи юзлаштиришда тергов ҳаракати иштирокчиларига ўзларининг кўрсатмаларини эмас, балки бошқа шахснинг кўрсатмаларини тасдиқлаш ёки рад этишга қаратилган саволларни бериши керак. Агар бирор кишида юзлаштиришнинг бошқа иштирокчисининг позициясига қарши қаратилган жавоб мавжудлиги аниқланса, терговчи “қарама-қарши” иштирокчига саволлар бермасдан, дастлабки тергов учун муҳим маълумотларни тақдим этган шахсга бир нечта аниқлаштирувчи (лекин йўналтирувчи бўлмаган) саволлар бериши керак.

Қарама-қаршилиқ натижалари икки хил маънога эга бўлиши мумкин: жиноят процесси иштирокчилари томонидан илгари берилган кўрсатмалардан қайси бири тўғри эканлигини аниқлаш, шунингдек, жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш механизми тўғрисида маълумот олишга имкон беради.

Юқорида айтиб ўтилганидек, криминалистик экспертиза тайинлаш ва ўтказиш ушбу тоифадаги жиноятлар бўйича дастлабки тергов ҳаракатларидан биридир. Унинг натижалари терговчига жиноят содир этишда гумон қилинаётган шахсни фош этиш имконини берувчи, айбланувчи шахсларнинг айбини исботлашда муҳим далилларни тақдим этади.

Мухтасар қилганда, биз ушбу мақолада жиноий фаолиятдан олинган даромадларни легаллаштириш жиноятларини тергов қилишда дастлабки тергов ҳаракатларини ўтказишнинг ўзига хос хусусиятлари, уларни қай тарзда ўтказиш тактикаси ҳақида сўз юритдик. Бундан кўзланган мақсад, тергов органи терговчилари ҳамда олий ўқув юрти талаба, курсант ва тингловчилари учун зарурий билим ва кўникмаларга эга бўлишидир. Шунингдек, ушбу турдаги жиноятларни тергов қилишда мақолада таҳлил қилинган жиҳатларга эътибор бериб, далилларни тўплаш ва уларга баҳо беришга эътибор қаратиш ҳисобланади.



ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

1. Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодекси. URL: <https://lex.uz/docs/111460#254190>
2. <https://savodxon.uz/izoh/?%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE%D0%B2>
3. Ўзбек тили изоҳли луғати. Тошкент. 2008 йил Б.71
4. Жамбалов, Д.Б. Основы методики по расследованию легализации денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем. Автореф. дисс...канд. юрид. наук. Красноярск, 2004
5. Б.Бақдурдиев. Сўроқ қилишнинг умумий қоидалари. URL: <https://sud.uz/soroq-qilishning-umumiy-qoidalar/>
6. Жук, О.Д. Уголовное преследование по уголовным делам об организации преступных сообществ (преступных организаций). М., 2004
7. Маматқулов, Т.Б. Криминалистика. Дарслик-Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2021 йил.-Б.360
8. Лифшиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. М., 1997
9. Сологуб Н.М., Евдокимов С.Г., Данилова Н.А. Хищения в сфере экономической деятельности: механизм преступления и его выявление. М., 2002.



ҚИЙНОҚҚА ҚАРШИ ҚУРАШИШГА



**ОИД ҚОНУНЧИЛИК
ИЖРОСИ УСТИДАН ПРОКУРОР
НАЗОРАТИНИ ТАШКИЛ ЭТИШДА
ҲАМКОРЛИК МАСАЛАЛАРИ**

**ISSUES OF COOPERATION IN THE
ORGANIZATION OF THE PROSECUTOR'S
SUPERVISION OVER THE LEGISLATION ON
COMBATING TORTURE**



Барно КАДИРОВА,
*Ҳуқуқни муҳофаза қилиш
Академияси таянч докторанти*

Barno KADIROVA,
*PhD student at the
Law Enforcement academy
of the Republic of Uzbekistan*



АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик, унинг ижросини таъминловчи давлат органларининг вазифалари ҳамда қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик ижроси устидан прокурор назорати таҳлил қилинган. Қийноққа солинишининг олдини олишни такомиллаштириш ҳақида фикр-мулоҳазалар билдирилган.

КАЛИТ СУЗЛАР: қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар вазифалари, қийноққа қарши курашишда ҳамкорлик масалалари.

ANNOTATION. This article analyzes the legislation on combating torture, the duties of state bodies that ensure its execution, and the prosecutor's control over the implementation of legislation on combating torture. The issues of improving the prevention of torture were discussed.

KEYWORDS: Legislation on combating torture, tasks of law enforcement agencies, issues of cooperation in combating torture

Б

угунги кунда мамлакатимизда қийноқларга қарши курашиш, жиноятчиликни олдини олиш ҳамда бундай ҳолатларга барҳам бериш борасида ҳам амалий, ҳам назарий ишлар олиб борилмоқда. Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва ҳалқаро ҳуқуқ нормаларига кўра, ҳеч ким қийноққа солиниши, зўравонликка, шафқатсиз ёки инсон қадр-қимматини камситувчи бошқа тарздаги тазйиққа дучор этилиши мумкин эмас.

Қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик ижроси устидан прокурор назоратини амалга оширишда авваломбор, қийноққа солиш билан боғлиқ жиноятларнинг келиб чиқиш сабаблари ва олдини олиш юзасидан амалга оширилаётган чора-тадбирлар режасига эътибор қаратиш лозим. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2021 йил 26 июндаги “Қийноққа солиш ҳолатларини аниқлаш ва уларнинг олдини олиш тизимини такомиллаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги ПҚ-5163-сонли Қарорида ҳам юртимизда фуқаролар ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини янада кучайтириш, жумладан қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўллаш ҳолатларига мутлақо йўл қўймаслик мақсадида кенг кўламли ишлар амалга ошириш масаласи келтирилган. Энди қийноққа қарши курашишга оид қонунчиликни таъминлашда асосий ушбу қонунларнинг ижросини таъминлаш қолаверса, қийноққа солишнинг олдини олиш ваколатига эга бўлган давлат органларининг вазифаларини такомиллаштириш ва мустаҳкамлаш асосий мақсадлардан биридир.

Қийноққа қарши курашишга оид ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ва халқаро ҳамкорлик бўйича Ўзбекистон Республикаси “Прокуратура тўғрисида”ги Қонунининг бир қанча моддаларини қамраб олади ва ушбу қонунчилик билан белгиланган.



**АГАР
СТАНДАРТЛАРГА
РИОЯ ЕТИЛМАСА,
СУДГАЧА ҚАМОҚҚА
ОЛИНГАНЛАРГА
НИСБАТАН ҲАР
ДОИМ ҚИЙНОҚЛАР
ЁКИ БОШҚА
ШАФҚАТСИЗ
МУНОСАБАТДА
БЎЛИШ ХАВФИ
МАВЖУД БЎЛАДИ.**

Мисол учун, ушбу Қонунининг 52-моддасида Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси Ўзбекистон Республикасининг қонунчилиги ва халқаро шартномаларига мувофиқ чет эл давлатларининг тегишли органлари билан прокурор назорати, жиноятчиликка қарши кураш соҳасида ҳамда бошқа масалалар бўйича ҳамкорлик қилиши келтирилган.

Энди юридик адабиётларга эътибор қаратадиган бўлсак, Б.Х. Пўлатов халқаро ҳамкорлик қолаверса, прокуратура органлари халқ депутатлари Кенгаши, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш ва бошқа давлат органлари, жамоат ташкилотлари билан ҳамкорлик масалалари кенгроқ ёритиб берилган. Хусусан, ҳамкорлик қонунчиликка қатъий риоя қилиш, ҳар бир давлат органлари фаолити ўз ваколат доирасида фаолият кўрсатиши, ҳар бир давлат органлари ва жамоат ташкилотлари ўзаро келишув тадбирларини ҳаётга тадбиқ қилишда мустақиллиги принциплари асосида амалга



оширилиши келтирилган. Бу шуни ифодалайки, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ҳамда қийноққа қарши курашишда давлат органлари ўз фаолиятдан ва ваколатидан келиб чиқиб, ўзаро текширишлар ва олдини олиш юзасидан назоратлар олиб бориш режаларини тузиш лозимдир.

Олимлар жамоаси[1] прокуратура органлари фаолиятини ёритиб беришда кўпроқ МДХ ва ҳорижий мамлакатларда прокуратура органларининг фаолияти ва халқаро ҳамкорлик масалаларини кенгроқ ёритиб ўтган. Аммо прокуратура органлари ўз фаолиятини юритишда бошқа давлат органлари ва ташкилотлари билан идоровий ҳамкорлик масалалари ёритилмаганлини кўришимиз мумкин. Шу қаторида О.М.Мадалиев ҳам халқаро ҳамкорлик масалаларининг айрим жиҳатлари ёритилган.

Ўз навбатида, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ҳамда қийноққа қарши курашишда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари ходимларини қийноққа қарши курашишга оид халқаро стандартлар ва халқаро тажриба борасидаги янги маълумотларни олиш ҳамда мавжуд билимларни янада такомиллаштиришга, қийноққа солишга қарши курашишни ташкил этишда халқаро амалиётнинг ижобий жиҳатларини ўрганишда бу соҳадаги билим ва амалий кўникмаларни янада ошириш ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимларининг фаолиятида самарали иш олиб боришга олиб келади. “Қийноқлар ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний, ёки кадр-қимматни камситувчи муомала ёки жазога қарши Конвенция”[2] да иштирокчи давлат ҳудудида қийноқлар мунтазам қўлланилаётганлиги тўғрисида асосли далилларни ўз ичига олган ишончли маълумотлар олса, у ушбу иштирокчи давлатни ушбу маълумотни кўриб чиқишда ҳамкорлик қилишга таклиф масаласи келтирилган.

Иш фаолиятини олиб боришда ҳуқуқни муҳофаза қилувчи орган ходимлари томонидан халқаро ҳуқуқий-ҳужжатлар, халқаро стандартлар назорат рўйхатида келтирилган қоидаларга риоя етилишини таъминлаши керак. Ушбу назорат рўйхати халқаро ҳуқуқда назарда тутилган кафолатларга асосланади. Бироқ, халқаро стандартлар фақат зарур бўлган асосий минимумни таъминлайди. Кўпгина давлатлар кенгроқ ҳимояни таклиф қилишади, бу ҳам яхши амалиёт деб ҳисобланиши мумкин[3]. Агар ушбу стандартларга риоя етилмаса, судгача қамоққа олинганларга нисбатан ҳар доим қийноқлар ёки бошқа шафқатсиз муносабатда бўлиш хавфи мавжуд бўлади. Ушбу стандартларга риоя қилмаслик мумкин кейинчалик бундай ноқонуний хатти-ҳаракатларга алоқадор шахсларни аниқлаш ва жазолашда қийинчиликларга олиб келади.



Бундан ташқари, Давлат инсон ва фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини тан олиш, уларга риоя қилиш мажбуриятини ўз зиммасига олган[4] ҳолда айни пайтда барча давлат ҳокимияти ва бошқарув органлари ва уларнинг мансабдор шахслари учун ушбу соҳадин тегишли мажбуриятларни беради.

Энди, қийноққа қарши курашиш ва олдини олиш юзасидан ўз фаолиятини юритувчи давлат органларидан Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий марказининг асосий вазифалари[5] га эътибор қаратадиган бўлсак, инсон ҳуқуқлари ва эркинликларига риоя қилиш ҳолатини ўрганиш, таҳлил қилиш ва умумлаштириш, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш бўйича халқаро ва минтақавий тузилмаларнинг тавсиялари бажарилишини мониторинг қилиш, қолаверса, Ўзбекистон Республикасида инсон ҳуқуқларига риоя этиш ва уларни ҳимоя қилиш бўйича миллий маърузалар тайёрлаш, халқаро ва минтақавий тузилмаларнинг тавсияларини амалга ошириш бўйича миллий ҳаракат режаларини («йўл хариталари»ни) ишлаб чиқиш, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш, инсон ҳуқуқлари соҳасидаги Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларини миллий қонунчиликка ва ҳуқуқни қўллаш

ИНСОН

ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва амалга ошириш масалалари бўйича давлат органлари, фуқаролик жамияти институтлари ва бошқа ташкилотларга маслаҳат бериш функциясини амалга ошириш ва уларга амалий кўмаклашиш вазифаларига юклатилган.

амалиётига имплементация қилишни таъминлаш бўйича таклифларни ишлаб чиқишдир. Бундан ташқари, инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш ва амалга ошириш масалалари бўйича давлат органлари, фуқаролик жамияти институтлари ва бошқа ташкилотларга маслаҳат бериш функциясини амалга ошириш ва уларга амалий кўмаклашиш[6] вазифаларига юклатилган. Миллий марказ мамлакатимизда инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини таъминлаш бўйича давлат бошқарув органлари ва фуқаролик жамияти институтлари билан ҳамкорлик қилади. Хусусан, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси, Ички ишлар вазирлиги, Конституциявий суд, Олий суд, Ёшлар иттифоқи ҳамда фуқаролик жамияти ташкилотлари билан мустақам ҳамкорлик алоқаларини ўрнатган. Миллий марказ 2020 йил Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги ҳамда Бош прокуратура билан ҳамкорликда “Қийноққа солишга қарши курашиш: халқаро амалиёт ва миллий тажриба” ҳамда “Одам савдоси ҳолатлари тўғрисида маълумотларни тўплаш ва тақдим қилиш” мавзуларида семинар-тренинглар ташкил этди[7].





Ушбу органларни қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик ижросини таъминлашда асосий етакчиликни амалга оширувчи органлар сифатида ҳам қарашимиз мумкин. Чунки қийноққа қарши курашишга оид қонунчиликнинг ижроси фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлаш барча давлат органларининг асосий вазифаларидан бири ҳисобланса, прокуратура органлари томонидан ушбу қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик ижроси устидан назоратни амалга ошириш асосий вазифа ва ваколатларидан биридир. Бу шуни намоён қиладики, прокуратура органларин қийноққа қарши курашишга оид қонунчилик ижросини таъминлашда барча органларда яъни қийноқ солиш билан боғлиқ жиноятлар юзага келадиган ҳолатларнинг олдини олиш ва назорат қилиш жиноятчиликни олдини олишга қаратилади.

Фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш юзасидан Прокуратура органларининг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили (Омбудсман) билан ҳамкорлиги алоҳида диққатга сазовардир. Бунинг исботи сифатида, 2000 йил 20 апрелдаги Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси билан Омбудсман ўртасидаги кенг қўлмали ҳамкорлик бўйича Битим имзоланганлиги[8], 2008 йил 26 декабрда ушбу битимни қайта имзолаган бўлсада, ушбу кун илк бор Ўзбекистон Республикаси Миллий маркази ва Фуқаролик жамиятини ўрганиш институти ўртасида ҳам инсон ҳуқуқлари ҳамда эркинликларини ҳимоялаш ва таъминлаш мазмунидаги Битимлар имзоланган.

Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили (омбудсман)нинг асосий вазифаларига қарасак[9], инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш соҳасида давлат сиёсатини шакллантириш ва уни амалга оширишда иштирок этиш, назорат қилувчи органлар томонидан инсон ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари

тўғрисидаги қонунчиликка риоя этилиши устидан таъсирчан парламент назоратини амалга ошириш, шу жумладан бузилган ҳуқуқлари тўғрисидаги мурожаатларни кўриб чиқиш орқали таъминлаш ҳамда ушбу соҳасидаги қонун ҳужжатлари нормалари ва талабларининг амалда рўёбга чиқарилаётганлигини ўрганиш ҳамда уларни такомиллаштириш юзасидан таклифлар тайёрлаш ва бошқа вазифаларни ўз ичига қамраб олади.

Ўз навбатида, Омбудсманнинг 2021 йилдаги фаолияти тўғрисидаги ҳисоботида фуқароларнинг шахсий ҳуқуқ ва эркинликларини амалга ошириш юзасидан 7411 та мурожаат келиб тушганлиги, шундан яшаш ҳуқуқи, эркинлик ва шахсий дахлсизлик ҳуқуқи, ўз шаъни ва обрўсига қилинган тажовузлардан ҳимояланиш ҳуқуқи, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлари томонидан тезкор-қидирув фаолиятини ва ҳуқуқбузарликларининг олдини олиш бўйича ишларни амалга ошириш билан боғлиқ 4252 та, шахсий ҳуқуқ ва эркинликларни судда ҳимоя қилишни таъминлаш билан боғлиқ 1831 та, маҳкумларнинг мурожаат этиш ҳуқуқи, оила билан ҳамда Омбудсман билан учрашув масаласида 525 та, эркин ҳақаратланиш билан боғлиқ 73 та ва ҳуқуқ ва эркинликлар билан боғлиқ (маҳкумларга таъсир ўтказиш ва шунга ўхшаш масалалар) 81 та мурожаатлар келиб тушган[10].

Ушбу фуқаролар томонидан Омбудсманга қилинган мурожаатлари фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминланмаслиги ҳамда қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний ёки қадр-қимматни камситувчи муомала ҳамда жазо турларини қўлланилиб келаётганлигидан далолат беради. Бундан ташқари, қийноққа солишнинг олдини олиш юзасидан Омбудсман ҳамда унинг ҳузурдаги Қийноққа солиш ҳолатларини аниқлаш ва уларнинг олдини олиш бўйича Жамоатчилик гуруҳлари томонидан гаупвахта, махсус қабулхона, вақтинча сақлаш ҳибсхонаси,



ФУҚАРОЛАРНИНГ
ҲУҚУҚ ВА
ЭРКИНЛИКЛАРИНИ
ТАЪМИНЛАШ
ЮЗАСИДАН
ПРОКУРАТУРА
ОРГАНЛАРИНИНГ
ЎЗБЕКИСТОН
РЕСПУБЛИКАСИ
ОЛИЙ
МАЖЛИСИНИНГ
ИНСОН
ҲУҚУҚЛАРИ
БҮЙИЧА ВАКИЛИ
(ОМБУДСМАН)
БИЛАН
ҲАМКОРЛИГИ
АЛОҲИДА
ДИҚҚАТГА
САЗОВАРДИР.



тергов ҳибсхонаси, жазони ижро этиш муассасаси, интизомий қисм ва мажбурий даволаш муассасаларига 177 маротаба мониторинг ташрифларини амалга оширилган. Ушбу ташрифларнинг 91 таси жазони ижро этиш муассасасида, 36 таси тергов ҳибсхоналарида, 12 таси вақтинча сақлаш ҳибсхоналарида, 7 таси махсус қабулхоналарида, 5 таси реабилитация этиш марказларида ва 1 таси вояга етмаганларга ижтимоий-ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш марказларида ўтказилган[11].

Айтиш жоизки, Омбудсман ва прокуратура органлари ўртасида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ва қийноққа қарши курашишга оид ҳамкорлик масалаларига эътибор қаратадиган бўлсак, фуқаролардан суриштирув ва дастлабки тергов ҳаракатларининг бориши тўғрисида келиб тушган шикоятлар юзасидан Омбудсманнинг хатига биноан Бош прокуратура томонидан олиб борилган ўрганишлар натижасида жиноят ишларини қўзғатишни рад қилиш ҳақидаги 32 та қарор бекор қилиниб, қўшимча суриштирув ва терговга қадар текширув ўтказиш белгиланган. 16 та ҳолатда айбдор ҳодимларнинг хатти-ҳаракатларига нисбатан хизмат текшируви ўтказилиши таъминланган.

Дарҳақиқат, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ва қийноққа солишининг олдини олиш юзасидан Ички Ишлар органлари фаолияти ҳам жуда муҳим ҳисобланади. Ички ишлар органлари томонидан фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашда юксак умуминсоний маданиятга, пухта билим ва кўникмаларга ҳамда фуқаролар билан мулоқот қила олиш қобилияти ва фуқароларнинг ариза ва шикоятларини қабул қилиш, кўриб чиқиш, қарор қабул

қилишда қонуний ҳал этиш, қолверса, суриштирув, дастлабки тергов, тезкор қидирув ва махсус муассасалар фаолиятида ноқонуний ҳаракатларга йўл қўймаслик талаблари қўйилади[12].

Ички ишлар вазирлигининг “Ички ишлар органлари тизимида амалга оширилган ислохотлар”[13] тўғрисидаги маълумотларда жиноятарни фош этиш борасидаги ҳар бир процессуал ҳаракатларни аудио-видеоқайд этиш мажбурийлиги белгиланиб, соҳага илғор криминалистик воситалар, масофадан туриб суроқ қилиш ҳамда мобил тергов қилиш платформалари жорий этилди. Ички ишлар органларига келтирилаётган фуқароларнинг ҳақ-ҳуқуқларини ишончли таъминлаш учун жами 1123 та алоҳида “Сўровхоналар” ташкил этилди ва барчаси видеокамераларга узлуксиз ёзиб олиниши қатъий белгилаб қўйилди.

Бундан ташқари, жазони ижро этиш муассасаларида 3 мингдан зиёд видеокузатув мосламалари ўрнатилди. Маҳкум ва ҳибсга олинганларга адвокатлар



ОМБУДСМАН ВА ПРОКУРАТУРА ОРГАНЛАРИ ЎРТАСИДА ФУҚАРОЛАРНИНГ ҲУҚУҚ ВА ЭРКИНЛИКЛАРИНИ ТАЪМИНЛАШ ВА ҚИЙНОҚҚА ҚАРШИ КУРАШИШГА ОИД ҲАМКОРЛИК МАСАЛАЛАРИГА ЭЪТИБОР ҚАРАТАДИГАН БЎЛСАК, ФУҚАРОЛАРДАН СУРИШТИРУВ ВА ДАСТЛАБКИ ТЕРГОВ ҲАРАКАТЛАРИНИНГ БОРИШИ ТЎҒРИСИДА КЕЛИБ ТУШГАН ШИКОЯТЛАР ЮЗАСИДАН ОМБУДСМАННИНГ ХАТИГА БИНОАН БОШ ПРОКУРАТУРА ТОМОНИДАН ОЛИБ БОРИЛГАН ЎРГАНИШЛАР НАТИЖАСИДА ЖИНОЯТ ИШЛАРИНИ ҚЎЗҒАТИШНИ РАД ҚИЛИШ ҲАҚИДАГИ 32 ТА ҚАРОР БЕКОР ҚИЛИНИБ, ҚЎШИМЧА СУРИШТИРУВ ВА ТЕРГОВГА ҚАДАР ТЕКШИРУВ ЎТКАЗИШ БЕЛГИЛАНГАН.



ва Омбудсман билан ҳеч қандай монеликсиз учрашув қилиш учун имқониятлар яратилди.

Ўрганилган амалиёт натижаларидан келиб чиқиб вақтинча сақлаш ҳибсхоналари, тергов ҳибсхоналари ва жазони ижро этиш муассасалари ходимлари томонидан видеокузатув камераларининг назоратини юритиш далилларни йўқ қилишга имкон яратиб қўймоқда деб ўйлаймиз. Ҳатто буни Ўзбекистон Республикаси Президенти[14] томонидан охириги пайтларда айрим вақтинча ушлаб туриш жойларида инсон ҳуқуқлари бузилиши бўйича оғриқли масалалар кўтарилганлигини таъкидлаб ўтганлар. Шу ўринда Ички ишлар биноларига олиб келинган фуқароларнинг ҳисобга олиш тизимини ҳам такомиллаштириш мақсадга мувофиқдир. Бугунги кунда Ички ишлар биноларига фуқароларнинг кириш ва чиқиш рўйхатга олиш китоби жорий этилган. Аммо айрим ҳолатларда шахсини аниқлаш ва жиноят иши юзасидан гумонланувчи тариқасида ушлаб келинган шахсларни рўйхатга олинмаслиги ёки маълум бир муддат ушлаб туриб, жинояти учун етарлича далиллар бўлмагандан кейин уни чиқариб юбориш ҳолатлари ҳам учраб турмоқда.

Юқорида келтирилган жазони ижро этиш муассасаларида 3 мингдан зиёд видеокузатув мосламалари ўрнатилганидан ташқари, тергов ҳибсхоналари, вақтинча сақлаш ҳибсхоналарининг видеокузатув мосламалари вилоят ва уларга тенглаштирилган Ички ишлар органларининг бошқармасига уланганидек, махсус қабулхоналари

ҳамда Ички Ишлар биноларнинг кириш жойларида видеокузатув камералари билан таъминлаш ва ушбу видеокузатув мосламаларини вилоят ва уларга тенглаштирилган Ички ишлар органларининг бошқармаларига интеграция қилиш мақсадга мувофиқдир. Бундан ташқари, гумонланувчи тариқасида ушланган шахсларни видеоёзув мосламаларисиз хоналарга олиб кириб сўроқ қилишни қатиян ман этилиши ҳамда юқорида келтирилган видеоёзувларнинг сақланиш муддатини камида 6 ой қилиб белгиланиши фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларининг қисман таъминланиши, қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз, ғайриинсоний, қадр-қимматни камситувчи ва бошқа жазоларнинг қўлланиши ва далилларнинг йўқ қилинишини олдини олишга ёрдам беради. Айтиш жоизки, видеоёзувларнинг сақланиши муддати 6 ой кам бўлмаган муддатда сақлаши, жиноят процессуал муддатлардан яъни дастлабки тергов жиноят иши қўзғатилган кундан бошлаб уч ойдан ошмаган муддатда тамомланиши[15], жиноят ишини судда муҳокама қилиш муддати ишни муҳокама қилиш бошланган кундан эътиборан икки ойдан ошмаслиги[16], бу умумий 5 ойни ташқил этади. Энди, видеоёзувларнинг 6 ой давомида сақланишининг сабаби бугунги кунда Ички ишлар биноларига кириш, тергов ҳибсхоналари, вақтинча сақлаш ҳибсхоналаридаги видеокузатув мосламаларининг хотираси 1 ой муддатгача сақланиши ва ушбу ташкилотларнинг ўзларида назорат олиб бориш белгиланган. Бу фуқаро қийноққа солиш ва бошқа шафқатсиз,

МАМЛАКАТИМИЗ
ЖИНОЯТ-
ПРОЦЕССУАЛ
ҚОНУНЧИЛИГИ
ТИЗИМИДА ҲАМ
1992
ЙИЛ 3 ИЮНДАГИ
“ГУВОҲЛАР,
ЖАБРАНУВЧИ,
ЭКСПЕРТ,
МУТАХАССИСЛАР,
ТАРЖИМОНЛАР ВА
ХОЛИСЛАРНИНГ
ҚИЛГАН
ҲАРАЖАТЛАРИНИ
ТУЛАШ ТАРТИБИ
ВА ИҚДОРИ
ТУҒРИСИДА”ГИ
ҚОНУН МАВЖУД
БЎЛГАН.



ғайриинсоний хатти-ҳақаратлар ва бошқа қадр-қимматни камситувчи жазоларнинг қўлланганлиги юзасидан дастлабки тергов жараёнида эмас суд муҳокамаси олиб бораётган жараёнда шикоят қиладиган бўлса, унинг юқорида келтирилган важлари бўйича ётарлича далилларни олиш имкониятини йўқотади. Бундан ташқари, ушбу видеоёзувларнинг сақланиши фақатгина фуқароларнинг ҳуқуқларини эмас балки, Ички ишлар ходимларининг ҳуқуқларини ҳам химоя қилади. Ўз ўрнида таъкидлаш жоизки, бугунги кунда ўзининг фаолиятини сидқи дилдан бажараётган ходимларнинг фаолияти юзасидан айрим шикоятлар суд муҳокамаси жараёнида ҳам келиб тушаётганлиги ҳамда ушбу шикоятда кўрсатилган яъни тергов жараёни ҳолатларидан ҳамда қийноққа солганлик юзасидан важларини келиб тушмоқда. Ушбу важлар асосида далиларини олишда 1 ой

муддат сақланадиган видеоёзувлар ўчириши ишнинг тўлиқ ва холисона текширишига бирмунча тўсқинликка олиб келади. Шунинг учун, жазони ижро этиш муассасалари, тергов ҳибсхоналари, вақтинча сақлаш ҳибсхоналари, махсус ҳибсхоналари ва Ички ишлар биноларнинг кириш жойларидаги видеоёзув мосламалари вилоят ва уларга тенглаштирилган Ички ишлар органларининг бошқармаларига камида 6 ой муддатгача сақлаш ҳам Ички ишлар орган ходимларини химоя қилишни таъминлайди.

Бундан ташқари, фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлаш ҳамда прокуратура органларига фуқаролар томонидан қийноққа солинганлиги юзасидан жиноят ҳақидаги ариза ва хабарлар бўйича олиб бораётган терговга қадар текширув ишида далилларни олиш ва прокурор назоратини юритишда ўз самарасини кўрсатади.

ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

1. Д.Й. Хабибуллаев, Ф.Б. Ибатов ва бошқалар "Прокурор назорати" Дарслик. Тошкент давлат юридик университети. 2019 й.
2. Ички ишлар вазирлиги Академияси билан ҳамкорликни ривожлантириш масалалари муҳокама қилинди. <https://proacademy.uz/uz-cyr/news/view?alias=47>
3. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. <https://www.ohchr.org/ru/instruments-mechanisms/instruments/convention-against-torture-and-other-cruel-inhuman-or-degrading>
4. Борьба с пытками Руководство для судей и прокуроров Конор Фоли. Министерство иностранных дел Лондон Центр, по защите прав человека. Центр по защите прав человека, Эссекский университет, Первое издание опубликовано в Великобритании в 2003 г. -Б. 45.
5. Бобров. В.К. "Прокурорский радзор" Учебник 3-е издание. Москва Юрайт 2016. -С. 78-79.
6. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 10 декабрдаги "Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий Маркази фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида"ги ПҚ-4056-сонли Қарори. <https://lex.uz/docs/4098056>
7. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2018 йил 10 декабрдаги "Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий Маркази фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида"ги ПҚ-4056-сонли Қарори. <https://lex.uz/docs/4098056>
8. Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий Марказининг 2021 йилдаги Ҳисоботи. <http://www.insonhuquqlari.uz/uploads/reports/bf3876956fe47ac389cc61a4bf06bfbb.pdf>
9. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили (Омбудсман)нинг 2007 йилдаги фаолияти бўйича ҳисоботи. -Т., 2008. -79-бет.
10. Ўзбекистон Республикаси Президентиининг 2021 йил 10 сентябрдаги "Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили (Омбудсман) қаолиятини такомиллашнириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги ПР-6312-сонли Фармони. <https://lex.uz/uz/docs/5625269>
11. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Инсон ҳуқуқлари бўйича вакилининг (Омбудсманнинг) 2021 йилдаги фаолияти тўғрисидаги Ҳисоботи. <http://ombudsman.uz/uz/docs/ozbekiston-respublikasi-oliy-majlisining-inson-huquqlari-boyicha-vakili-ombudsmaning-2021-yildagi-faoliyati-togrisidagi-hisoboti>
12. Олий Мажлиснинг Инсон ҳуқуқлари бўйича вакили (Омбудсман)нинг Ҳаракатланиш эркинлиги чекланган шахслар сақланадиган жойларда қийноққа солиш ҳолатларининг олдини олиш ва аниқлаш мақсадида амалга оширилган ишлар юзасидан маърузаси. Тошкент 2022 –Б. 6-7. <http://ombudsman.uz>



ОЛИЙ ТАЪЛИМ ТИЗИМИДА

КОРРУПЦИЯНИ

ОЛДИНИ ОЛИШДА ХОРИЖИЙ ТАЖРИБА ВА АМАЛИЁТ



Гулбахор РАСУЛОВА,
*Ўзбекистон Республикаси Ҳуқуқни
муҳофаза қилиш Академияси
докторанти
rasulova.gulbahor79@gmail.com*

Gulbakhor RASULOVA,
*Doctoral student of the Law
Enforcement
Academy of the Republic of Uzbekistan
rasulova.gulbahor79@gmail.com*

**FOREIGN EXPERIENCE
AND PRACTICE
OF PREVENTING
CORRUPTION IN THE
HIGHER EDUCATION
SYSTEM**

АННОТАЦИЯ. Муаллиф мақолада олий таълим тизимида коррупцияга қарши курашишга қаратилган хорижий мамлакатлар тажрибасини Ўзбекистонга имплементация қилиш масалаларини муҳокама қилиб, мавзунинг долзарблиги, сўнги йилларда маҳаллий ва хорижий олимлар томонидан, коррупциянинг пайдо бўлиш омилларини, унинг қонун устуворлигига таъсирини ўрганишга қаратилган тадқиқотлар, ҳамда олий таълим тизимида коррупцияга қарши курашиш бўйича хорижий мамлакатлар тажрибасини Ўзбекистон билан таққослаш масалаларини баён этган.

КАЛИТ СЎЗЛАР: давлат, коррупция, жиноят, олий, хорижий, таълим, қонун, олим, талаба, ахлоқий, тажриба, олий ўқув юртлари, коррупцияга қарши курашиш, олий таълим, профессор-ўқитувчи.

ANNOTATION. In the article, the author discussed the issues of implementing the experience of foreign countries aimed at combating corruption in the higher education system, and described the relevance of the topic, research by domestic and foreign scientists in recent years, research aimed at studying the factors of corruption, its impact on the rule of law. legislation and comparison of the experience of foreign countries.

KEYWORDS: state, corruption, crime, higher, foreign, education, law, scientist, student, morality, experience, higher education institutions, fight against corruption, higher education, professor-teacher.

Коррупция ижтимоий-ҳуқуқий ҳодиса сифатида жамиятнинг барча соҳаларига кириб боради. Ушбу ҳодисанинг маънавий соҳада мавжудлиги ва прогрессивлиги алоҳида ташвиш туғдиради. Аввало, биз ижтимоий субъектлар ўртасидаги барқарор муносабатлар соҳасининг иккита қуйи тизими ҳақида гапирамиз: фан ва олий таълим. Бундай мавзуга йўналтирилган коррупция кўринишларининг зарарли эканлиги ҳақида узоқ вақт ўйлаш шарт эмас. Башорат қилинган натижа омманинг онгига нотўғри қиймат йўналишларини сингдиришда ифодаланади, бу эса охир-оқибат давлатдан узоқлашишга олиб келади.

Давлатимиз раҳбари 2021 йил 16 июнь куни олий таълим тизимидаги устувор вазифаларга бағишланган видеоселектор йиғилишида соҳадаги устувор вазифалар қаторида профессор-ўқитувчилар ва талабалар учун қўғозбозликни камайтириш, соҳани рақамлаштириш орқали бюрократия ва коррупцияни кескин қисқартириш зарурлигига алоҳида эътибор қаратди[1].

Шуни англаш керакки, олий ўқув юртидаги вазиятни раҳбарият ва профессор-ўқитувчиларнинг ахлоқи, хулқи ва ахлоқий қиёфаси билан биргаликда бугунги талаба, кечаги талабадан фарқли равишда атрофдаги воқелик ривожланишининг асосий қонунларидан қандай хабардор бўлишини, у ёки бу йўқлигини белгилайди. Воқеаларни ва профессор-ўқитувчиларни муносиб баҳолай олади. Мамлакат ва дунёдаги ижтимоий-сиёсий вазият, унинг ривожланиш тенденциялари ва қонуниятларини идрок этиш, шунингдек маъно ва қадриятлар соҳасида ахлоқий ўз-ўзини йўналтиришни амалга ошириш муҳимдир. Ҳатто олий ўқув юртида ўқиш жараёнида талаба шахсан коррупцияга дуч келиши мумкин, худди шундай салбий тенденциялар унга ғазабнинг бегона кузатувчиси сифатида таъсир қилиши мумкин.





Шу билан бирга, коррупция таъсири нуқтаи назаридан фақат бугунги талабаларга нисбатан хослигини уйлаш мутлақо тўғри эмас, бунинг асосида фуқаролик жамиятининг роли ҳақида тахмин қилиш керак. Муаммони бошқа томондан кўриб чиқадиган бўлсақ қуйидагиларни кузатиш мумкин. Яъни бундай коррупция намоишлари олий ўқув юр்தларининг юқори малакали мутахассисларни тайёрлаш қобилиятини шубҳа остига қўяди ва таълим сифати хаёлий деб ҳисобланади. Бу нафақат маълум бир давлатнинг ривожланишига ҳисса қўшмайди, балки унинг ривожланишини секинлаштиради.

Сўнги йилларда мутахассислар томонидан кўтарилган муаммо глобал бўлиб қолди. Бир қатор маҳаллий ва хорижий олимлар ўз илмий ишларини коррупциянинг пайдо бўлиши омилларини, унинг қонун устуворлигига таъсирини ўрганишга, олий таълим тизимида инсофсизлик ва муросасизликка қарши курашиш бўйича хорижий тажрибани ўрганишга бағишлайдилар.

Америкалик олим Лиз Райсбергнинг фикрича, академик коррупция, биринчидан, бошқарув сегментидаги муваффақиятсиз ишлаб чиқилган назорат ва мувозанат тизимининг натижаси, иккинчидан, талабалар ва ходимлар ўртасида ахлоқий хулқ-атвор стандартларини тушунмаслик натижаси эканлигини тўғри таъкидлайди[2]. Одамларнинг қийин вазиятларни тижорат мақсадларида ҳал қилиш тенденцияси мавжуддир.

Шу ўринда, Голландиялик олим О.Гус ва немис олими А.Кейделларнинг таҳлилини келтириб ўтиш жоиз, мазкур таҳлилга кўра, таълим ва фан соҳасида давлат бошқарувида “очиқ ҳукумат” тушунчасидан фойдаланишнинг жаҳон амалиётини таҳлил қилдилар. Муаллифлар ўз тадқиқотларида коррупция даражаси паст бўлган мамлакатларда “очиқ ҳукумат” таъсис мақсадларига жавоб бермайди деган хулосага келишди. Самарадорлик кўпроқ бўлиши учун ҳукумат ва фуқаролик жамияти ўртасидаги ўзаро таъсирнинг ушбу механизми шаффофлик, ҳисобдорлик ва фуқароларнинг иштироки тамойилларига амал қилиши керак бўлади[3].

Илмий тадқиқот иши доирасида, Покистон Ислом

Республикасининг тажрибасига таянадиган бўлсақ, унда талабалар, тадқиқотчилар, ўқитувчиларнинг ёзма асарларида ноқонуний қарз олишнинг олдини олиш асосларини жаҳон амалиётига жорий этган Покистон Ислом Республикасининг давлат органи – Олий таълим комиссиясини алоҳида эътироф этиш жоиздир. Шуни таъкидлаш керакки, бу мамлакатда академик коррупция ҳақида бироз кенгайтирилган тушунча мавжуд, ҳатто плагиат билан ҳам аниқланган. Олий таълим муассасаларининг бевосита иштирокида ушбу орган тушунтириш актини чиқарди, яъни “Плагиат ҳақида кичик китоб: бу нима ва ундан қандай қочиб керак?” ва “Плагиат бўйича Давлат сиёсати” норматив-ҳуқуқий акти. Тушунтириш акти “плагиат” тушунчасини алдашнинг махсус шаклдир, уни интеллектуал жиноят сифатида белгилайди. Пул жазоларидан ташқари, олим ёки тадқиқотчи кейинчалик ҳар қандай илмий ташкилотда ишлашни тақиқлаш билан “қора рўйхат”га киритилади[4].

Шундай қилиб, жаҳон амалиётида коррупциянинг олий таълим соҳасидаги ҳодисалари кўпроқ ўрганилмоқда ва коррупцияга қарши сиёсатнинг қўллаб-қувватлаш механизми йиллар давомида катта муваффақиятларга эришиб келмоқда.

Хитой Халқ Республикасининг - олий таълимдаги коррупцияни йўқ қилиш тажрибаси ҳақида гапирадиган бўлсақ, унинг профилактика чоралари айнан ўқитувчилар, талабалар ва партия қўмиталарининг ахлоқий онгига асосланади. Қисқача айтганда, Хитой Халқ Республикасида коррупцияга қарши чоралар иккита тезисда ифодаланиши мумкин: ахлоқий тарбия ва қаттиқ жазо[5].

Статистик маълумотларнинг таҳлили





умумий ва хусусан, олий таълим тизимида коррупцияга қарши курашнинг энг самарали усулларида бири бу ҳодисани оммавий равишда рад этиш ва уни содир этганлик учун жазодан қўрқиш, шунингдек, назорат ва адолат кучли деган хулосага олиб келди. Ушбу ҳодисага қарши курашда изчиллик, бирдамлик, ҳамжиҳатлик ва адолат, шаффофлик мавжуддир.

Россия Федерациясида олий таълимдаги коррупцияга қарши курашиш тажрибасини ўрганар эканмиз, унда: коррупцияга қарши курашиш мақсадида якуний имтиҳонларнинг муқобил усули сифатида 2009 йилда ягона давлат имтиҳони жорий этилди. Бироқ, унинг механизмлари мукамал эмас эди: жавобларни ҳали ҳам Интернетда сотиб олиш мумкин эди[6].

Маҳаллий даражада яқинда Россияда, Финляндия тажрибасига ўхшаш, баъзи олий ўқув юртларида “Қора қути” тизими йўлга қўйилди. Талабалар ўқув жараёнида коррупция намоён бўлишига дуч

ОЛИЙ ТАЪЛИМ

муассасаларининг бевосита иштирокида ушбу орган тушунтириш актини чиқарди, яъни “Плагиат ҳақида кичик китоб: бу нима ва ундан қандай қочиш керак?” ва “Плагиат бўйича Давлат сийёсати” норматив-ҳуқуқий акти. Тушунтириш акти “плагиат” тушунчасини алдашнинг махсус шаклидир, уни интеллектуал жиноят сифатида белгилайди.

келганда аноним равишда хабар қолдирадilar. Бундай механизм ҳақиқатан ҳам талабалардан пора олган ўқитувчиларни фош қилишга ёрдам беради, шунинг учун ушбу тизим иши ҳақида гапириш жуда ўринли. Шу билан бирга, баъзи муассасалар бундай аноним хабарларни четлаб ўтиш усулини ўйлаб топишди. Ўқитувчи тасдиқланган талабалардан бирига баҳолаш ёки кредитнинг “нархи” ҳақида хабар беради, у ўз навбатида ушбу маълумотни бошқа талабаларга тарқатади. Шундай қилиб, талаба ўқитувчи унга “нархлар рўйхати”ни шахсан тақдим этган деб даъво қила олмайди. Унинг бу маълумотни бошқа талабадан олганлиги ҳеч қандай асосга эга эмас, чунки айбини исботлашда ходимнинг айбини аниқ тасдиқлаш мумкин бўлмайди, чунки у талабага бундай маълумотларни тақдим этганини мантиқан инкор этади. Натижада, порахўр амалдор жазосиз қолади[7].

Финляндия таълим тизимида талабалар бутун ўқиш даврида ўқишларида ғайратли ва шижоатли бўлиб қоладилар. Финляндия таълимнинг асосий тамойилларидан бири - тенг таълим имкониятлари ва юқори сифатли таълим ва таълим олиш



Финляндия таълимни бошқариш 1990 йилларнинг бошидан марказсизлаштириш тамойилига асосланади. Таълим берувчилар амалий машғулотларни ташкил этиш, шунингдек, берилаётган таълимнинг самарадорлиги ва сифати учун масъулдирлар.



имкониятини яратиш. Ўқув муҳити инновацияларни рағбатлантиради. Финляндия таълим тизими илғор тадқиқотлар, инновациялар ва энг замонавий технологик ечимлар учун асос яратади.

Кўпгина Европа мамлакатларида бўлгани каби, Финляндияда ҳам университетлар асосан давлатга тегишли ва барча университет дастурлари Финляндия Таълим ва маданият вазирлиги томонидан аккредитациядан ўтган, бу эса таълимнинг жуда юқори даражасини кафолатлайди. Бу эса олий таълим соҳасидаги коррупциянинг вужудга келишининг олдини олади. Аксарият университетлар Финляндия компаниялари билан чамбарчас боғланган бўлиб, бу талабаларга ўқиш давомида амалиёт ўташга ёрдам беради ва ўқишни тугатгандан кейин иш билан таъминлайди[8].

Таълимнинг асосий эътибори синовга эмас, балки ўрганишга қаратилган. Финляндияда асосий таълим талабалари учун миллий тестлар мавжуд эмас. Бунинг ўрнига профессор-ўқитувчилар ўз фанларини ўқув режасига киритилган мақсадлардан келиб чиққан ҳолда баҳолашга масъулдирлар. Финляндия таълимни бошқариш 1990 йилларнинг бошидан марказсизлаштириш тамойилига асосланади. Таълим берувчилар амалий машғулотларни ташкил этиш, шунингдек, берилаётган таълимнинг самарадорлиги ва сифати учун масъулдирлар. Маҳаллий ҳокимият органлари мактабларга қанчалик автономиялар берилишини ҳам белгилайди. Мисол учун, бюджетни бошқариш, харидлар ва ишга ёллаш кўпинча мактабларнинг масъулияти ҳисобланади.

Шаффоф амалиёт ва коррупциянинг йўқлиги туфайли финлар ҳукуматга ва бир-бирига ишонишлари мумкин. Мамлакат хавфсиз ва барқарор, бу эса одамларга ўз келажагини олдиндан режалаштириш имконини беради[9].

“Давлат - Коррупцияни енгиши мумкинми?”

деган савол барча давлат раҳбарларини ўйлантириб қўйди. Ҳукумат хусусий бизнес билан биргаликда таълим, фан, инновацион сиёсатни ривожлантириш учун қулай шарт-шароитлар яратиш ва уни рағбатлантиришга фаол киришди.

Тадқиқотлар натижасида, хорижий давлатлар ва Финляндия таълим тизимининг ўзига хос хусусиятлари, коррупциянинг олдини олиш масалалари, уни Ўзбекистонга имплементация қилиш масалалари қуйидаги таклифларда ўз аксини топди:

1. Миллий таълим сиёсатининг устувор йўналишлари даражасига кўтарилган университетларнинг “ижтимоий масъулиятини” ошириш ва бунинг натижасида таълим муассасаларининг турли ижтимоий гуруҳлар вакили бўлган маҳаллий ҳамжамият билан яқин ўзаро ҳамкорлигини таъминлаш. Бу таълим тизимининг ишлаши учун қулай шарт-шароитларни яратади



СЎРОК ОЛДИДАН
ГУМОН КИЛИНУВЧИНING
ШАХСИЯТИНИ
ЎРГАНИЛИШИ, ХУСУСАН,
УНИING ПСИХИК
СИФАТЛАРИ, ЖИНОИЙ
ФАОЛИЯТИ, ХАЁТ ТАРЗИ,
ИШДА ЎТАЁТГАН БОШКА
ШАХСЛАР БИЛАН ЎЗАРО
МУНОСАБАТЛАРИНИING
ЎРГАНИЛИШИ СЎРОКНИING
СИФАТЛИ ОЛИБ
БОРИЛИШИГА КАТТА ЁРДАМ
БЕРАДИ.

яъни, ўқитувчининг юқори мақоми, жамоатчилик томонидан қўллаб-қувватланиши, васийлик кенгашлари тизимининг тўғри йўлга қўйилиши.

2.Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлигининг коррупцияга қарши курашиш бўлимларида

ўқитувчилар ва талабалар учун краудсорсинг (Краудсорсинг инглизча «crowdsourcing» сўзидан олинган бўлиб, кенг доирадаги шахсларни уларнинг ижодий қобилиятлари, билимлари ва тажрибасидан фойдаланиш мақсадида субпудрат иши тури бўйича ихтиёрий асосларда ахборот-коммуникация технологияларини қўллаган ҳолда инновацион ишлаб чиқариш фаолиятига доир у ёки бу муаммоларни ҳал этиш учун жалб этиш) тизимини жорий этиш учун ҳуқуқий ва институционал асосларни яратиш.

3.Ўзбекистон Республикасининг “Университетлар тўғрисида”ги қонуннинг концепцияси лойиҳасини қабул қилиш, ҳамда мазкур қонунда “Сирли мижоз” (коррупция ҳақида маълумот берувчи шахс)нинг ҳуқуқий мақомини мустаҳкамлаб қўйиш.

Хулоса ўрнида, коррупцияга қарши сиёсатнинг энг муҳим чораларидан бири фуқароларнинг онгини, тафаккурини, руҳиятини ўзгартиришдир. Айнан ҳар бир шахснинг шахсий эътиқоди ҳалоллик, поклик билан зийнатланса, ўз-ўзидан харомга, коррупцияга бўлган нафрати кучаяди. Бунинг натижасида эса, коррупциявий ҳолатларнинг содир этилиши камаяди. Агар коррупция оддий ҳодиса эмас, балки жамиятимизда жиддий жиноят деб ҳисобланса ва жиноятчи нафақат қилмиши учун жиноий жазодан, балки жамоат назорати, жамоатчилик танқидидан ҳам қўрқса ижобий натижага эришиш мумкин.



ИҚТИБОСЛАР / СНОСКИ/REFERENCES:

1. <https://president.uz/uz/lists/view/4424>
2. Guss O., Keidel A. Open government in education: clarifying concepts and mapping initiative. UNESCO digital library. URL: <https://nesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373142>
3. World experience in fighting corruption and Russian realities. Center for political information. URL: http://polit-info.ru/images/data/gallery/0_343_korruptsiya.pdf.
4. Liliya Khairutdinova. Anticorruption crowdsourcing as an effective way of combating corruption // Режим доступа: <https://www.researchgate.net/publication/294086466>
5. Коррупционные риски в образовании. URL: <https://etico.iiep.unesco.org/en/corruptionrisks-education>
6. Кирилловых А.А. Публичная служба и конфликт интересов в сфере высшего образования: проблемные вопросы // Законодательство и экономика. 2015. № 2. С. 29-43.
7. Black box. Non-profit organization «Anticorruption Fund». URL: <https://blackbox.fbk.info>
8. Финляндия сохраняет лидерство в мировом рейтинге систем образования. yle.fi. Служба новостей Yle (27 ноября 2012).
9. <https://www.infofinland.fi/ru/education/the-finnish-education-system>



ОСОБЕННОСТИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ЭТАПА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

FEATURES OF THE PRELIMINARY STAGE OF CRIMINALISTIC METHODOLOGY INVESTIGATION OF CRIMES AGAINST PUBLIC ORDER



Азамат ТАДЖИЕВ,
*старший преподаватель кафедры
следственная деятельность
Академии МВД Республики
Узбекистан*

Azamat TADZHIEV,
*Senior Lecturer of the Department
of Preliminary Investigation and
Criminalistics of Academy of the
Ministry of Internal Affairs of the
Republic of Uzbekistan, Lieutenant
Colonel*

- **АННОТАЦИЯ.** В статье рассматриваются проверочные действия следователя, дознавателя и органов осуществляющих доследственную проверку на предварительном этапе рассмотрении сообщения о преступлении против общественного порядка. Приводятся мнение ученых и разработки рекомендации и предложения.
- **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** доследственная проверка, этап, опрос, осмотр места происшествия, экспертиза, хулиганство, незаконная организация или проведение азартных и других основанных на риске игр, ситуация следователь, дознаватель, органы осуществляющие доследственную проверку.
- **ANNOTATION.** The article discusses the verification actions of the investigator, the interrogating officer and the bodies carrying out pre-investigation checks at the preliminary stage of considering a report on a crime against public order. The opinion of scientists is given and recommendations and proposals are developed.
- **KEYWORDS:** pre-investigation check, stage, interrogation, inspection of the scene, examination, hooliganism, illegal organization or conduct of gambling and other risk-based games, situation investigator, interrogating officer, bodies conducting pre-investigation checks.



Президент Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёев отметил, что полная реализация в следственной деятельности благородной идеи «Во имя чести и достоинства человека», организация своевременного раскрытия преступлений в нашей стране являются одними из важных задач совершенствования деятельности следственных органов на основе принципа обеспечения верховенства закона и неотвратимости наказания за содеянное[1]. Это касается и досудебного производства, которое начинается с момента получения заявления, сообщения и иных сведений о преступлении и включает себя доследственную проверку, сданию возбуждения уголовного дела и предварительное следствие.

Доследственная проверка включает в себя мероприятия связанные с проведением различных процессуальных и не процессуальных действий организационного характера направленное на установление или отсутствие состава преступления. По итогам данной проверки начинается или завершается уголовно-процессуальные отношения.

Одним из распространенных общественно-опасных деяний является преступлений против общественного порядка куда входят: хулиганство и организация и проведение азартных и других основанных на риске игр.

Доследственная проверка по фактам вышеназванных преступлений является по существу предварительным этапом их расследования. Этот промежуток расследования органически включается во временную структуру частной криминалистической методики расследования хулиганства и незаконной организации или проведении азартных и основанных на риске игр.

Предварительный этап временной структуры частных криминалистических методик начинается с момента доследственной проверки и завершается решением о возбуждения уголовного дела или принятия другого решения по материалам проверки.

Относительно предварительного этапа расследования, у ученых криминалистов имеются различные мнения[2].

Данный этап начинается с получения первичной информации о преступлении, содержащейся в поводе к возбуждению уголовного дела, и заканчивается вынесением соответствующего постановления.

Наименование обозначенного этапа, видится логичным, так как он предшествует основной деятельности по расследованию преступления. Данный этап, по мнению А.А. Матчанова, следует считать подготовительным, так как на нем начинается процесс проверки полученного



сообщения и до этого ничего не было [3, С.108]. Следовательно, говорить о процессуальной деятельности допустимо с момента поступления сообщения о деянии, содержащим признаки преступления против общественного порядка. При этом деятельность органов осуществляющих доследственную проверку по соответствующему сообщению будет заключаться в поиске, сборе и обработке криминалистической информации о совершении хулиганства или незаконной организации или проведении азартных и других основанных на риске игр. Поэтому на данном этапе возможно и необходимо проведение следственных действий, разрешенных уголовно-процессуальным законодательством, результаты которых в случае дальнейшего возбуждения уголовного дела будут использоваться в процессе доказывания. Кроме того, комплекс действий на предварительном этапе включает в себя проверочные мероприятия, цель которых установление оснований для возбуждения уголовного дела: получение объяснений, направление запросов, поручения, истребование документов, наведение справок.

Сказанное не означает, что криминалистические методы, приемы и средства

не находят своего применения в деятельности следователя, дознавателя на рассматриваемом этапе. Так, указанные должностные лица ответственные за расследование, если они задействованы в составе следственно-оперативной группы или их направил дежурный, осуществляют доследственную проверку.

Таким образом, структурно предварительный этап при расследовании преступлений против общественного порядка включает в себя следующие направления деятельности: мероприятия проверочного характера, направленные на установление признаков хулиганства и незаконной организации и проведении азартных и основанных на риске игр либо их отсутствия необходимого для итогового решения.

С.А. Новиков считает не менее важно, чтобы следователь правильно



СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ГОВОРИТЬ О ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОПУСТИМО С МОМЕНТА ПОСТУПЛЕНИЯ СООБЩЕНИЯ О ДЕЯНИИ, СОДЕРЖАЩИМ ПРИЗНАКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА.



определил состав участников осмотра, а допустив к участию в нем одного из очевидцев происшествия, выслушал и точно зафиксировал его пояснения. Это не только поможет в поиске следов преступления, но и позволит использовать сами такие пояснения в дальнейшем доказывании [4, С.70].

Предполагая возможность возбуждения уголовного дела, должностные лица осуществляющие предварительную проверку, должны помнить об обстоятельствах, подлежащих установлению факта, которая и будет являться доказательственной базой на данной стадии. Качественное накопление данной совокупности информации требует проведения направленной на это работы на предварительном этапе расследования, так как определённые обстоятельства могут быть установлены уже в этот период процессуальной деятельности.

Практика показывает, в рамках расследования преступлений против общественного порядка по конкретному уголовному делу названный перечень обстоятельств конкретизируется и расширяется за счет диспозиции статей 277 и 278 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Кроме того, при расследовании каждого преступления очень важно установить исчерпывающий круг обстоятельств, подлежащих выяснению и исследованию. Успешное расследование по делу во многом будет зависеть от правильного определения обстоятельств, подлежащих установлению.

Если преступление против общественного порядка, в частности хулиганства, остается нераскрытым, и это очень часто происходит потому, что в самом начале неправильно был определен круг обстоятельств, подлежащих установлению. Вместе с тем, следует обратить внимание и на то, что необоснованное, неоправданное расширение круга обстоятельств, подлежащих установлению, тоже недопустимо.

ВВИДУ ОСОБЕННОСТЕЙ
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ДАННОМ
ЭТАПЕ И ВАРИАТИВНОСТИ ЕЕ
ЗАВЕРШЕНИЯ ОНА СТАНОВИТСЯ
НЕРЕЗУЛЬТАТИВНОЙ. НАПРИМЕР, В
СЛУЧАЕ ПОСЛЕДУЮЩЕГО ОТКАЗА В
ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.

Если следователь будет выяснять обстоятельства, которые не имеют существенного значения для дела, то это может привести к нежелательным последствиям. Время и силы будут затрачены напрасно, а действительно важные обстоятельства могут оставаться невыясненными.

Ввиду особенностей уголовно-процессуальной деятельности на данном этапе и вариативности ее завершения она становится нерезультативной, например, в случае последующего отказа в возбуждении уголовного дела. Действительно, приступая к доследственной проверке сообщения о преступлении, не всегда можно сделать однозначный предварительный (правильный и соответствующий всем обстоятельствам) вывод вследствие дефицита информации. Безусловным является то, что расследование – это всегда борьба за информацию. Успех расследования всецело зависит от объема и качества информации, которые находятся в распоряжении должностных лиц правоохранительных органов. К сожалению, особенно часто с таким дефицитом приходится сталкиваться на предварительном этапе расследования.[5, С.4] .

Это не вызывает сомнения, особенно у практиков, поскольку многие из них считают, что такой дефицит – это один из признаков предварительного этапа расследования. Это представляется многим вполне понятным и естественным, поскольку расследование для того и проводится, чтобы в результате выполнения целого ряда следственных действий преодолеть этот информационный дефицит.



Выделение предварительного этапа представляется обоснованным и подтверждается позицией, согласно которой планирование расследования может быть начато и до производства неотложных следственных действий в стадии возбуждения уголовного дела [6, с.128].

Практика показывает, что действия органов осуществляющих доследственную проверку, дознавателя, следователя в этот период времени характеризуются максимальной оперативностью и неотложностью. Основная цель – обоснованное, правильное решение вопроса о возбуждении уголовного дела (положительное или отрицательное). Она решается посредством проверки действительности поступившей информации, а также сбора фактических данных, указывающих на наличие или отсутствие признаков преступления в деянии, информация о котором содержится в сообщении.

Для успешного достижения цели предварительной проверки необходимо последовательно выполнить следующие задачи:

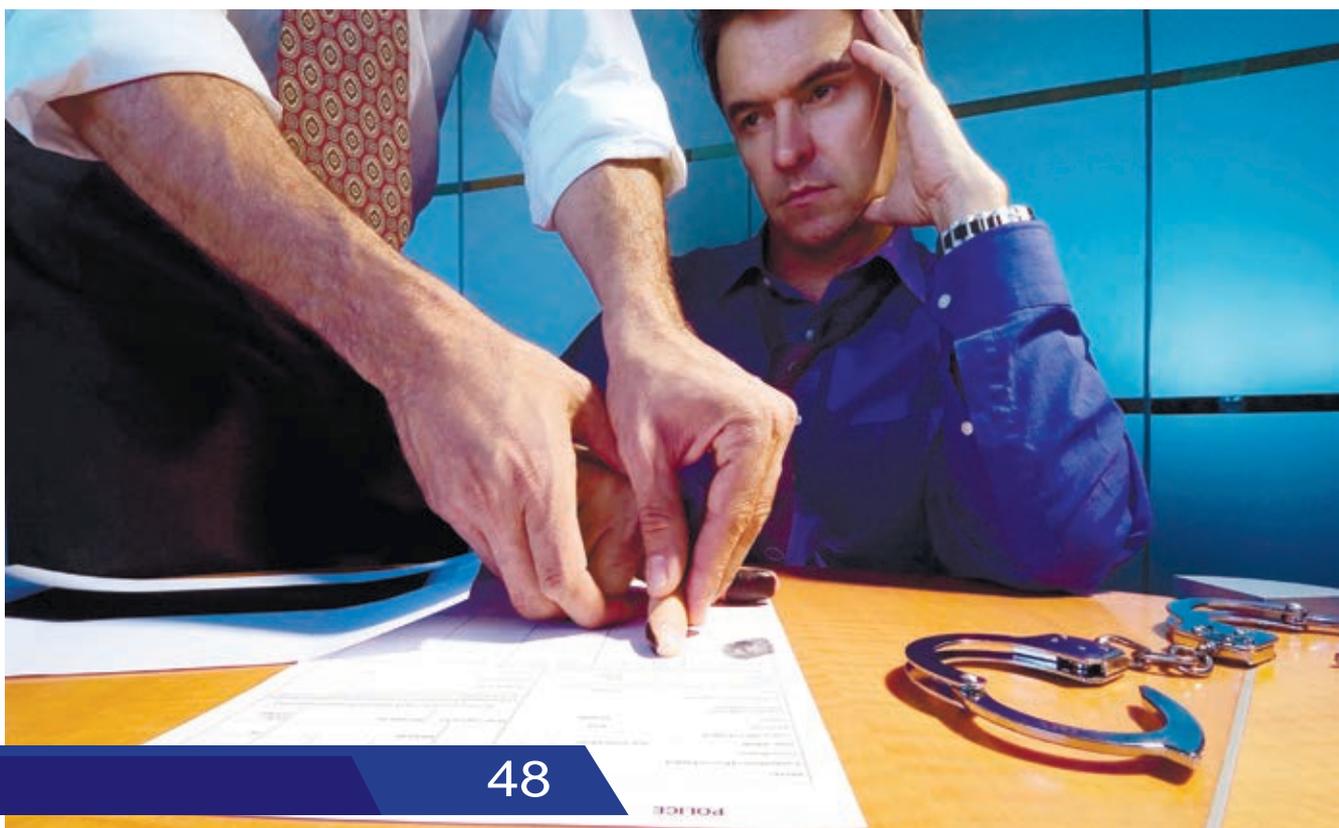
- 1) принятие первичной информации, ее регистрация;
- 2) поиск и получение дополнительной информации;
- 3) проведение оперативно-розыскных мероприятий органами осуществляющими доследственную проверку;
- 4) анализ собранной информации, оценка ситуации с последующим принятием решения, оформляемого постановлением.

В силу этого разрешаемые на этом этапе проверочные ситуации характеризуются дефицитом времени, минимумом полезной информации, большим объемом (не всегда целенаправленной) работы, решением сложных мыслительных задач в условиях высокой степени неопределенности с помощью строго установленных уголовно-процессуальным законодательством средств. Момент окончания этого этапа можно связать с накоплением определенного объема информации, указывающей на вероятность совершения преступления либо отсутствие признаков уголовно-наказуемого деяния, и вынесением соответствующего постановления.



КОРРУПЦИЯ

ЖИНОЯТЛАРИ ДЕГАНДА,
МАНСАБДОР ШАХС,
ДАВЛАТ ЁКИ ЎЗИНИ ЎЗИ
БОШҚАРИШ ОРГАНИНИНГ
ХИЗМАТЧИЛАРИ,
ТИЖОРАТ ЁКИ БОШҚА
ТАШКИЛОТЛАРДА
БОШҚАРУВ
ФУНКЦИЯЛАРИНИ
БАЖАРАЁТГАН
ШАХСЛАРНИНГ
ГАРАЗГУЙЛИК ЁКИ
БОШҚА ШАХСИЙ
МАНФААТЛАРНИ КУЗЛАБ
ЎЗ ХИЗМАТ МАВКЕИДАН
ФОЙДАЛАНГАН ХОЛДА
СОДИР ЭТАДИГАН
ЖИНОЯТЛАРИ
ТУШУНИЛАДИ





КОРРУПЦИЯ
ЖИНОЯТЛАРИНИНГ
СУБЪЕКTLAPИ
ЖИНОЯТ
КОНУНИДА
ЖАВОБГАРЛИККА
ТОРТИШ
ЁШИГА ТУЛГАН
МАНСАБДОР
ЁКИ МАСЪУЛ
МАНСАБДОР
ШАХСЛАР,
ШУНИНГДЕК,
ДАВЛАТ ОРГАНИ,
МУЛК ШАКЛИДАН
КАТЪИ НАЗАР,
КОРХОНА,
МУАССАСА ЁКИ
ТАШКИЛОТНИНГ,
ЖАМОАТ
БИРЛАШМАСИ,
ФУКАРОЛАРИНИНГ
ЎЗИНИ ЎЗИ
БОШКАРИШ
ОРГАНИНИНГ
МАНСАБДОР
ШАХСИ БЎЛМАГАН
ХИЗМАТЧИЛАРИ
ХАМДА УЛАРИНИ
ХАК ЭВАЗИГА
ОВДИРГАН ХАР
КАНДАЙ ШАХС
БЎЛИШИ МУМКИН.

Полнота поступивших первичных материалов может позволить немедленно возбудить уголовное дело. Однако чаще всего требуется доследственная проверка поступивших материалов о хулиганстве или незаконной организации или проведении азартных или других основанных на риске игр. При этом мы абсолютно убеждены, что проверочные мероприятия предварительного этапа не должны подменять расследование и не должны быть неоправданно продолжительными. В связи с этим, как только будут добыты достаточные данные, указывающие на признаки преступления против общественного порядка, уголовное дело должно возбуждаться без промедления.

Следует обязательно учитывать, что осуществление деятельности на предварительном этапе расследования должно строго соответствовать процедурным требованиям, предъявляемым к поиску, сбору и фиксации доказательственной информации. Указанные нормативные требования закреплены, прежде

всего, в соответствующих нормах УПК. В частности, доказательства, а равно результаты оперативно-розыскной деятельности, полученные с нарушением требований УПК, являются недопустимыми, не имеют юридической силы и не могут использоваться для доказывания. Именно поэтому до возбуждения легитимным будет проведение только определенных следственных действий, так как остальные из них допустимы только в рамках уголовного дела.

По нашему мнению, сбор дополнительных материалов (информации) на рассматриваемом этапе может проводиться и за счет средств, регламентированных Кодексом об административной ответственности Республики Узбекистан и иными нормативными актами. Однако использование для получения значимой информации по уголовному делу указанных средств требует совершения определенных действий, которые позволят придать полученным сведениям статус доказательств. Минуя данную процедуру, дознаватель, следователь и орган осуществляющий



доследственную проверку исключают возможность использования полученной информации в процессе доказывания в уголовном процессе.

В заключении можно сделать следующие выводы: 1) предварительный этап, в системе расследования преступлений против общественного порядка, является первым (начальным) звеном, при производстве которого закладывается фундамент для последующего успешного осуществления их расследования, создаются предпосылки для привлечения к ответственности виновных; 2) содержание рассматриваемого этапа составляют проверочные мероприятия и ряд следственных действий, направленных на сбор доказательственной информации. При этом проверочные мероприятия в большинстве случаев имеют первостепенное значение, так как именно они позволяют установить наличие признаков преступления против общественного порядка либо их отсутствие и принять решение о возбуждении уголовного дела; 3) момент окончания этого этапа связан с накоплением определенного объема информации, указывающей на вероятность совершения хулиганства или незаконной организации или проведения азартных игр либо отсутствие признаков вышеназванных преступлений предусмотренных ст. 277 и 278 УК, и вынесением соответствующего постановления; 4) так как главная задача предварительного этапа решение вопроса о возбуждении уголовного дела, проводимые проверочные мероприятия не должны подменять расследование и не должны быть неоправданно продолжительными, и как только будут добыты достаточные данные, указывающие на признаки преступления, соответствующее решение должно приниматься без промедления; в случае очевидности совершения преступления против общественного порядка данный этап может быть исключен из расследования и приступить к производству первоначальных следственных действий.



ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

1. Указ Президента Республики Узбекистан №257 «О внедрении качественно новой системы подготовки квалифицированных кадров в сфере расследования преступлений от 28 ноября 2022 года
2. Шурухнов, Н.Г. Влияние уголовно-процессуального законодательства на структуру расследования преступлений / Н.Г. Шурухнов // Уголовное судопроизводство: проблемы теории, нормотворчества и правоприменения: сб. науч. тр. (посв. 5летию введения в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Вып. 2. – Рязань, 2007. – С. 147-156.
3. Матчанов А.А. Методика расследования преступлений (теоретические и практические аспекты). Монография – Т. Академия МВД Республики Узбекистан, 2016. – С.108.
4. С.А. Новиков Материалы доследственной проверки в доказывании по уголовным делам: актуальные проблемы и новые подходы. журнал: вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 3 (59) 2013 стр 70
5. Подольный, Н.А. Значение разрешения ситуации информационной неопределенности для расследования преступлений / Н.А. Подольный // Российский следователь. – 2011. – № 17. – С. 4.
6. Овчаренко Е. И. Доказывание по уголовным делам о хулиганстве (досудебное производство) / Е. И. Овчаренко. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 128 с.



Диққат! Эътиборингиз ва салоҳиятингизни синаб кўринг!



Жавоби келгуси сонда
Ответ в следующем выпуске

ТАНГА

Кўп қаватли уйнинг пастки қисмидан жасад топилди. Жасаднинг ҳолатини кўриб, ўз жонига қасд қилиб, қайсидир қаватдан сакраб тушгани аниқ бўлди. Текширув ўтказиш учун детектив чақирилди.

У биринчи қаватга чиқиб, жасад топилган томонда жойлашган хонага кирди.

Деразани очди ва тангани пастга улоқтирди. Кейин у иккинчи қаватга чиқди ва худди шундай қилди.

У буни охирги қаватга етгунгача қилди.

Сўнг у пастга тушиб, бу ўз жонига қасд қилиш эмас, балки қотиллик эканлигини айтди. У қандай қилиб шундай хулосага келди?

МОНЕТКА

Мертвое тело было найдено внизу у многоэтажного дома. Увидев положение тела, стало ясно, что человек спрыгнул с одного из этажей, совершив самоубийство. Для расследования дела вызвали детектива.

Он подошел к первому этажу и зашел в комнату, которая располагалась в направлении, где было найдено тело.

Он открыл окно и бросил монетку вниз. Затем он пошел на второй этаж и повторил то же самое. Он делал это, пока не дошел до последнего этажа.

Затем он спустился вниз и сообщил, что это убийство, а не самоубийство. Как он пришел к такому выводу?



Ўтган сонда берилган топишмоқнинг жавоби:

ЖАВОБИ: Ишдан бўшатишдан ходим қоровул эди. У тун давомида ухламасдан вазифаларини бажариши лозим эди. У туш кўрган бўлса демак, у ухлаган. Шу сабабли у бўшатишди.

ОТВЕТ: Уволенный человек работал ночным сторожем. Он должен был бодрствовать всю ночь и выполнять свои обязанности. Однако, если он видел сон, значит – спал. Поэтому его и уволили.



«СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ»

КАК ЗОНА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С КИБЕРМОШЕННИЧЕСТВОМ

«SOCIAL NETWORKS» AS A ZONE FOR THE IMPLEMENTATION OF CRIMES RELATED TO CYBER FRAUD



Гоззал
ИБРАГИМОВА,
самостоятельный
соискатель

Gozzal
IBRAGIMOVA,
independent
researcher

АННОТАЦИЯ. Эффективное обеспечение виктимологической профилактики правонарушений в статье автора, прежде всего, научно обосновано, что цепь причин и обстоятельств преступления требует исследования факторов, приводящих к потерпевшему. По его мнению, асоциальное поведение, образ жизни и негативные установки отдельных категорий лиц непосредственно влияют на криминогенную обстановку в любом месте как криминогенные факторы, требующие от правонарушителя в одной ситуации совершения правонарушения, а в другой ситуации быть жертвой преступления.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Правонарушение, предупреждение, преступление, потерпевший, объект, субъект, криминогенный фактор, виктимогенный фактор.

ANNOTATION. Effective provision of victimological prevention of offenses in the article by the author; first and foremost, it is scientifically substantiated that the chain of causes and circumstances of a crime requires an investigation of the factors that lead to the victim. In his view, the antisocial behavior, lifestyle, and negative attitudes of certain categories of individuals directly affect the criminogenic situation in any place as criminogenic factors that require the offender to commit an offense in one situation and in another case to be a victim of the offense.

KEYWORDS: Offense, Prevention, Crime, Victim, Object, Subject, Criminogenic Factor, Victimogenic Factor.



С наибольшим развитием процесса глобализации, одновременно получает широкое распространение как средство общения «социальная сеть». Само значение слова «социальная сеть» даёт понятие платформы, онлайн-сервиса или веб-сайта, предназначенного для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений или же имеет сущность социальной структуры, состоящей из группы узлов, которыми являются социальные объекты (общность, социальная группа, человек, личность, индивид). Но наряду с огромной пользой социальных сетей в приобретении знакомств, изучении, исследовании и получении новых знаний, привлечении клиентов в компании, поиска работы или доступного жилья, существует огромная вероятность того, что за экраном компьютеров, через которые происходит общение, не стоят мошенники, которые выдают себя за псевдо работодателей или вообще людей, которыми на самом деле они не являются. К большому сожалению большинство людей не обращают должного внимания на то, что информация, размещенная ими в социальных сетях, может быть обнаружена и использована кем угодно, и не всегда с благими намерениями. Конкретную информацию о каждом участнике социальных сетей могут найти их родственники, работодатели или вообще преступники.

К.Фукс в ходе онлайн-опроса немецких и австрийских студентов получил данный список рисков социальных сетей: конфиденциальность данных, распространение спама, возможность потери личной информации, создание негативного имиджа и интернет-зависимость. С.В. Бондаренко на основе материалов исследования виртуальных сетевых сообществ юга России сделал вывод о наличии следующих форм проявления девиантного поведения: хакерство, мошенничество, нарушение режима секретности, диффамация, кибертерроризм[1]. Опрос, проведенный на портале ГУ-ВШЕ, показал, что по мнению респондентов, сети «затягивают» и отнимают слишком много времени, вытесняют реальное общение, обеспечивают «переизбыток общения и информации»[2].

Несмотря на возрастающее количество мошеннических проявлений, на современном этапе существуют несколько видов данного рода преступлений:

1 ФИШИНГ (С АНГЛ. PHISHING) является одним из актуальных методов взлома паролей и кражи конфиденциальной информации в социальных сетях. Методом получения информации являются различного рода уловки: массовая рассылка электронных писем (спам), именных сообщений от государственных и финансовых организаций, социальных сетей, создание фишинговых сайтов, загрузочных страниц и всплывающихся окон. В большинстве случаев, единственной разницей между действительной и поддельной страницей является ее неверный URL-адрес (например, Instagram.com или Ininstagramm.com) и поскольку внешний вид фишинговой страницы полностью копирует страницу первичного сайта, большинство пользователей становятся жертвами мошеннических уловок и делятся конфиденциальной информацией с злоумышленниками.

2 ВИШИНГ (С АНГЛ. VISHING, ОТ VOICE PHISHING) является методом мошенничества с использованием социальной инженерии, заключающийся в том, что мошенники, используя телефонную коммуникацию, играя определенную роль (сотрудника органов власти, покупателя, работодателя) и под различными предлогами выманивают конфиденциальную информацию у владельца платежной карты или побуждают его совершить определенные действия со своим карточным счетом. Единственной разницей вишинга с другими схемами обмана является то, что первый содержит запрос на вызов определенного местного номера и в этом случае зачитывается сообщение, в котором потенциальной жертве предлагается предоставить свои конфиденциальные данные. К примеру, ввод номера платежной карты, пароль, коды доступа или другую личную информацию.

3 ФАРМИНГ (С АНГЛ. PHARMING) являющийся одним из методов скрытого перенаправления жертвы на несуществующий IP-адрес. По причине того, что все меньше и меньше пользователей можно обманным путем заманить на поддельный сайт, злоумышленники придумали механизм скрытого перенаправления пользователей на фишинговые сайты, впоследствии получившие название «фарминг» (с англ. pharming), дословно обозначающий занятие сельским хозяйством, животноводством. В данном случае злоумышленник распространяет специальные вредоносные программы на компьютеры пользователей, которые после запуска перенаправляют обращения к заданным сайтам на поддельные сайты, что обеспечивает высокую скрытность атак, а участие пользователя сводится к минимуму.



4 «НИГЕРИЙСКИЕ ПИСЬМА» (С АНГЛ. ADVANCE-FEE SCAM, дословно переводится как мошенничество с предоплатой) это один самых распространенных видов мошенничества, который получил наибольшее распространение с появлением массовых рассылок по электронной почте (спам). Такой вид мошенничества получило своё название по причине того, что оно особенно было распространено на территории Нигерии, причем до появления Интернета, когда такие письма распространялись обычной почтой. Суть действий данного вида преступлений в том, что мошенники обращаются к получателю письма за помощью в многомиллионных денежных операциях, обещая солидные проценты на полученные суммы. При согласии получателя на участие, происходит постепенное выманивание все более крупной суммы денег под предлогом совершения сделок, уплаты пошлин, подкупа должностных лиц.

«КАРДИНГ» (С АНГЛ. CARDING) также является немаловажным видом мошенничества, при котором транзакция совершается с использованием платежной карты или ее реквизитов, не инициированных и не подтвержденных ее держателем. Чаще всего данные берутся со взломанных серверов интернет-магазинов, платежных и расчетных систем, а также с персональных компьютеров (иногда через программы удаленного доступа, «трояны», «боты» с функцией перехвата введенных паролей и данных пользователей).

Анализ статистики преступлений, связанных с мошенничеством в период с 2018 года, в котором было выявлено 6483 преступлений, возросших в 2021 году до 24554 мошенничеств. Из них 11921 мужчина, совершивший за последний год преступление, связанное с мошенничеством, но и представительницы женского пола также не остались в стороне, и их доля составила 23,5% или же 2295.

Анализ статистики преступлений, связанных с мошенничеством в период с 2018 года, в котором было выявлено 6483 преступлений, возросших в 2021 году до 24554 мошенничеств. Из них 11921 мужчина, совершивший за последний год преступление, связанное с мошенничеством, но и представительницы женского пола также не остались в стороне, и их доля составила 23,5% или же 2295.



Анализ статистики преступлений, связанных с мошенничеством в период с 2018 года, в котором было выявлено 6483 преступлений, возросших в 2021 году до 24554 мошенничеств. Из них 11921 мужчина, совершивший за последний год преступление, связанное с мошенничеством, но и представительницы женского пола также не остались в стороне, и их доля составила 23,5% или же 2295.

По данным Следственного департамента Министерства внутренних дел Республики Узбекистан, «с 2017 года уровень совершенных преступлений в сети Интернет или социальных сетях в Узбекистане возрос более чем в 20 раз и продолжает стремительно увеличиваться. Каждое шестое преступление совершается с использованием информационных и телекоммуникационных технологий». Социальную опасность кибермошенничества подтверждают его транснациональный характер, высокий профессионализм злоумышленников и сложность его обнаружения.

Для более тщательного понимания сути терминов «мошенничество» и «кибермошенничество» вернемся к Уголовному Кодексу Республики Узбекистан, в котором дается определение, что мошенничество, это есть, хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотреблением доверием[3]. Мошенничество по праву можно отнести к категории сложных по замыслу и исполнению преступлений, предметом которого является чужое имущество или право на него, а объекты – отношения определенной формы собственности. Хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотреблением доверием будет являться объективной стороной мошенничества. К объективным признакам мошенничества относятся: 1) изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц;



2) причинение этим действием реального материального ущерба собственнику или иному владельцу этого имущества; 3) противоправность совершения этих действий; 4) безвозмездность их совершения; Обязательным признаком объективной стороны мошенничества является наступление преступного результата, так как оно относится к преступлениям с «материальным» составом. Мошенничество отличается от других составов хищения чужого имущества специфическими способами его совершения – обманом и злоупотреблением доверия.

Первый способ совершения мошенничества: обман – сознательное введение жертвы в заблуждение путем сообщения каких-либо ложных сведений в различных формах устной, письменной и т.д.

Обман в мошенничестве делится на активный и пассивный. Активный обман – это намеренное сообщение злоумышленником заведомо ложных сведений потерпевшему. Пассивный обман заключается в преднамеренном утаивании злоумышленником сведений об обстоятельствах, которые необходимо было сообщить потерпевшему.

Второй способ: злоупотребление доверием. При совершении мошенничества путем злоупотребления доверием мошенник для совершения хищения использует дове-

рительные отношения с потерпевшим, в результате чего потерпевший сам добровольно передает мошеннику имущество либо право на него, полагая, что тот имеет на него законное основание.

В настоящее время в Уголовном Кодексе Республики Узбекистан не дано конкретного понимания под кибермошенничеством, в связи с его постепенным принятием оборотов и не принятием соответствующих мер за совершение такого рода преступлений, но под термином «кибермошенничество» понимается своеобразное мошенничество в сфере компьютерной информации, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей и целью которой является причинение материального или иного ущерба путем хищения личной информации пользователя (номера банковских счетов, паспортные данные, коды, пароли и др.)

По данным компании Group-IB, в настоящее время суммарно на мошенничество приходится 73 процента всех киберпреступлений в интернете. Так, несанкционированный доступ к компьютерной информации, или другими словами «взламывание» паролей электронной почты, социальных сетей, игровых аккаунтов. Также, так называемые «айтишники» со своеобразным криминальным уклоном осуществляют производство и распространение вредных программных обеспечений, а также выявляют борцов с киберпреступностью и факты модификации компьютерной информации, то есть изменения либо внесения заведомо ложной информации, причинившей существенный вред.

Каким образом происходит кибермошенничество в социальных сетях?

Наверное, трудно найти человека, которому хотя бы раз не позвонили по вайберу в социальных сетях и не сообщили, что «прямо сейчас с вашей карты снимают деньги». Надо отметить, что чем больше в обществе распространялась информация о таком способе краж, тем меньше людей попадали в сети злодеев. Тогда мошенники изобрели еще один способ. Теперь уже звонят от имени «сотрудников правоохранительных органов» и просят помочь разоблачить преступника, но для этого опять-таки нужны данные карты помощника. Один из самых распространенных способов



По данным компании Group-IB, в настоящее время суммарно на мошенничество приходится 73 процента всех киберпреступлений в интернете.

кражи денег с карт-счетов -фишинг. Проще говоря, «вытягивание» нужной злоумышленнику информации. Это может быть ложный сайт банка, но визуально очень похожий на настоящий сайт популярной торговой площадки, рассылка сообщений с предложением перейти по ссылке. И если считается, что киберпреступники - это люди с дипломом о квалификации в информационных технологиях, то данное мнение будет совсем не точным. Между тем, уголовная ответственность за совершенные преступления в сфере высоких технологий в Уголовном Кодексе Республики Узбекистан не отмечен. Нередко граждане, которые ранее были осуждены за имущественные преступления, перекавалифицируются в кибермошенников. Не имеет значения, где вычитать деньги: в реальном или виртуальном мире.

Необходимо отметить, что определение понятия «индивидуальной виктимности» не представляется возможным без криминологического понимания самой категории «жертвы», т.к. чаще всего именно поведение способствует совершению преступного посягательства. Увеличение числа информационно-телекоммуникационных преступлений в большей степени связано с возрастными, морально-психологическими, социально-демографическими особенностями жертвы, уровнем ее образования и финансовой грамотности. Основываясь на статистических данных, доля совершенных преступлений, связанных с мошенничеством в социальных сетях со стороны лиц 16-17 летнего возраста составила 2,7% от общего количества за прошедший год, а наибольшее количество совершенных преступлений было обнаружено среди



лиц, старше 31 года, которое составило 62,0 %.

Жертвами киберпреступников в большинстве случаев оказываются женщины[4]. Виртуальные потрошители кошельков часто «ловят» их на торговых сделках. К примеру, женщина хочет продать мобильный телефон, который ей попросту не нравится, и тут появляется покупатель, который просто мечтает о такой модели, но встретиться непосредственно сейчас не может. Но готов подтвердить свои намерения: перевести часть стоимости гаджета. Получив данные карточки незадачливого продавца, мошенник ворует с нее деньги. Отдельно хочу сказать о пожилых людях, потому что они наиболее доверчивы, особенно к представителям органов власти. По этому если злоумышленник представится сотрудником правоохранительных органов, пожилой человек выполнит все его указания. Мы совместно с органами местной власти занимаемся профилактикой такого рода преступлений именно среди этой категории граждан. Если люди знают алгоритм действий преступников, то будут осторожнее.

Все вышесказанное и определило цель нашего исследования – выявить психологические особенности лиц, подверженных к кибермошенничеству.

В исследовании приняли участие совершеннолетние пользователи социальной сети «Telegram», которые согласились пройти специальный опрос о том, подвергались ли они целенаправленному воздействию со стороны кибермошенников. Средний возраст опрашиваемых составил 28 лет. По результатам проведенного опроса были сформированы две группы респондентов - проблемная и контрольная. Проблемную группу составили 25 человек (17 мужчин и 8 женщин), которые не менее двух раз за последние 3 года становились жертвами кибермошенничества. В контрольную группу вошел 31 респондент (18 мужчин и 13 женщин), контактировавший с мошенниками в киберпространстве, но сумевший противостоять манипуляции, и не стать жертвами преступных действий.

На основании результатов проведенного эмпирического исследования психологическими особенностями лиц, проявляющих виктимность от кибермошенничества, являются компоненты эмоциональной и коммуникативной сфер личности. Эмоциональными характеристиками кибервиктимной личности выступают: сниженный уровень самоконтроля, повышенный уровень эмоциональной лабильности, низкий порог фрустрации,



неуверенность в себе. Особенности коммуникативной сферы таких лиц являются: доверчивость и наивность, проявляемые в формировании межличностных отношений, неумение гибко и дипломатично выстраивать социальное взаимодействие, ориентироваться в истинных мотивах поступков собеседника.

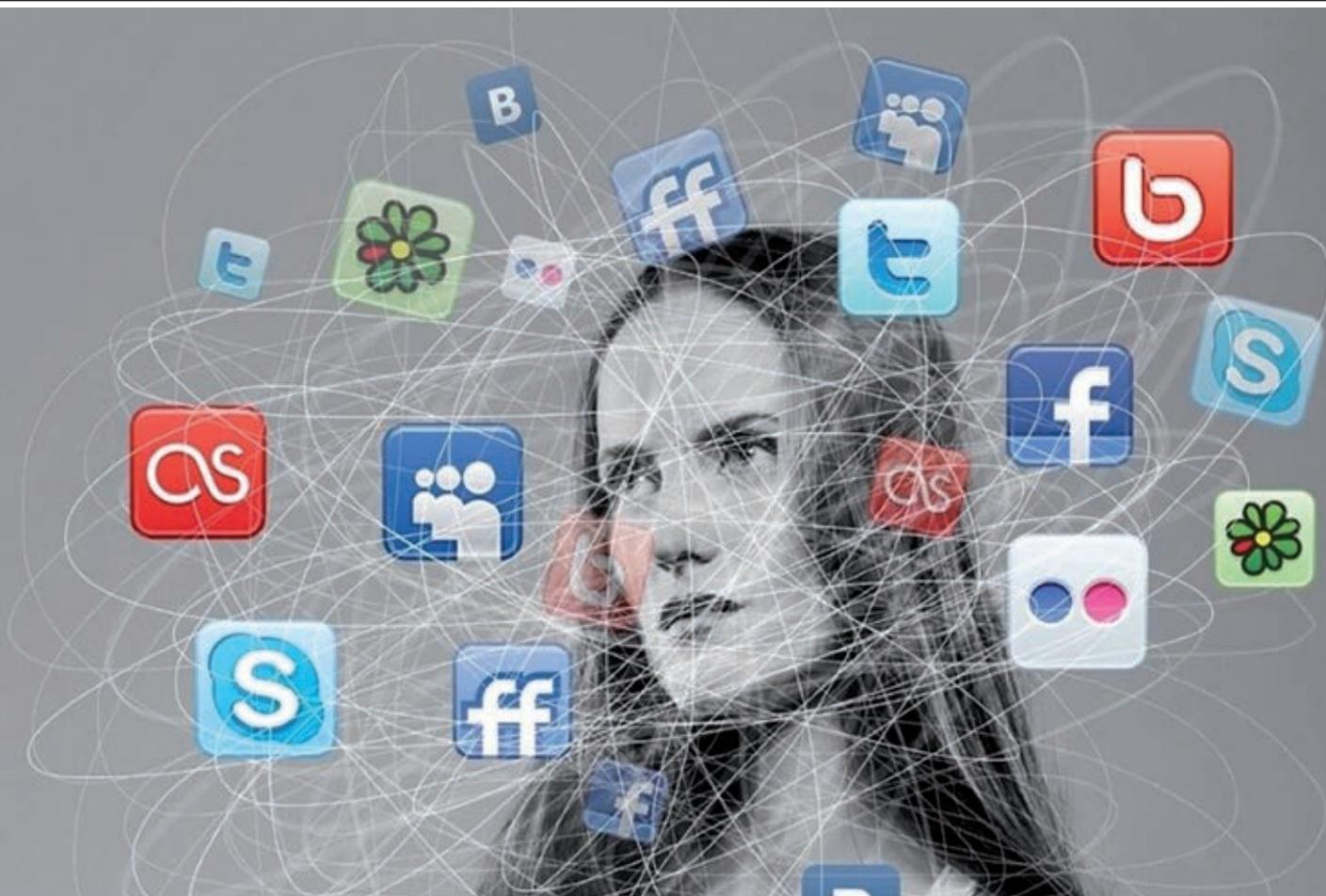
Кибермошенничество является одним из наиболее распространенных способов реализации преступных деяний в интернет-пространстве. Методы, которые в настоящее время используются для предупреждения данного вида криминального поведения, построены в основном на информировании людей о различных манипуляционных способах и приемах, применяемых мошенниками. Тем не менее, как свидетельствуют данные мониторинга криминальной ситуации МВД Республики Узбекистан, уведомление абонентов Интернета о возможных махинациях в сети не дает желаемого результата.

В то же время представляется важным отметить, что полученные результаты не могут быть экстраполированы на описание психологических особенностей кибервиктимной личности при совершении других преступных деяний в виртуальном пространстве. Следовательно,

для выявления психологических характеристик, отражающих склонность к кибервиктимному поведению, необходимо расширить границы исследования, как в сторону привлечения большего количества респондентов, в том числе пострадавших от разных видов киберпреступлений, так и с включением других психодиагностических методик, которые позволят интерпретировать некоторые нюансы полученных результатов.

ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/ REFERENCES:

1. <https://science-education.ru/html?page=7>
2. <https://it.hse.ru/digitalreport/portal>
3. Уголовный Кодекс Республики Узбекистан статья 168 и Комментарий к Уголовному Кодексу.
4. Виктимология: Маърузалар курси А.Г.Закирова, Р.Н.Рахманов, Б.А.Умирзаков, С.Б.Хўжакулов. / Масъул муҳаррир Ф.Мухитдинов. – Т.: Узбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2018. –Б. 184.





ТЕРГОВЧИНИНГ КАСБИЙ ҲУҚУҚИЙ ОНГИ ВА АЙБСИЗЛИК ПРЕЗУМПЦИЯСИ: ЗАМОНАВИЙ ЁНДОШУВЛАР

**THE PROFESSIONAL LEGAL AWARENESS OF THE INVESTIGATOR AND THE
PRESUMPTION OF INNOCENCE: MODERN APPROACHES**



Жахонгир ЯКУБОВ,
*ИИВ Малака ошириш институти
юримдик фанлар кафедраси ўқитувчиси*

Jakhongir YAKUBOV,
*Training Institute of Ministry of Internal
Affairs of the Republic of Uzbekistan
teacher of the department of legal
sciences*

АННОТАЦИЯ. Мақолада дастлабки тергов босқичида айбланувчининг айбсизлиги презумпцияси принципининг умумий қоидалари терговчининг касбий ҳуқуқий онги билан боғлиқлиги, шунингдек тергов ҳаракатларини амалга ошириш жараёнида терговчининг касбий ҳуқуқий онгининг бузилишига таъсир кўрсатувчи омиллар, мавжуд муаммолар кўриб чиқилган.

КАЛИТ СЎЗЛАР: айбсизлик презумпцияси, ҳуқуқий хабардорлик, терговчи, гумон қилинувчи, айбланувчи.

ANNOTATION. In the article, the general rules of the principle of the presumption of innocence of the accused are related to the professional legal consciousness of the investigator, as well as the factors affecting the violation of the professional legal consciousness of the investigator during the implementation of investigative actions, and the existing problems are considered in the article.

KEYWORDS: presumption of innocence, legal awareness, investigator, suspect, accused.



Инсон ҳуқуқлари ва эркинликларининг устуворлиги, инсоннинг ҳаёти, эркинлиги, шаъни ва қадр-қиммати олий қадрият эканлиги, фуқароларнинг суд орқали ҳимояланишига бўлган ҳуқуқлари, айбсизлик презумпцияси каби қатор фундаментал, халқаро-ҳуқуқий нормаларга мос тамойиллар мамлакатимиз ҳуқуқий доктринасининг асосий ғоясини ташкил этади.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг муқаддимасидаёқ Ўзбекистонни инсонпарвар демократик ҳуқуқий давлат барпо этишни кўзлаб, қонун устуворлиги билан бошқариладиган давлат деб эълон қилди ва шу билан бутун жаҳон умуминсоний ва давлат-ҳуқуқий қадриятларнинг алоҳида аҳамияти ва устуворлигини таъкидлади.

Бош Қомусимизнинг 30 дан ортиқ моддалари бевосита инсон ҳуқуқ ва эркинликларига бағишланган ҳамда Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларациясининг барча принципаал қоидаларини ўзида мужассам этган.

2022 йил 23 июнь куни Президентимиз Ш.М.Мирзиёев ташаббуси билан Олий Мажлис Қонунчилик палатаси томонидан “Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш тўғрисида”ги Конституциявий қонуни лойиҳасидаги Конституциянинг 66 та моддасига киритилаётган

170 дан ортиқ тузатишларда ҳам “Миранда қоидаси”, “Хабеас корпус” институти ва бошқа инсон ҳуқуқлари билан боғлиқ масалаларни конституциявий норма даражасида белгилаб қўйилиши ҳам бежиз эмас, албатта[1].

Суд-тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларига риоя қилиш, жиноят процессуал ва Жиноят-ижроия қонунчилигини янада такомиллаштириш, қонун устуворлиги, фуқароларнинг қонун олдида тенглиги, инсонпарварлик, адолатлилик ва айбсизлик презумпцияси каби конституциявий принципларни рўёбга чиқариш мақсадида 2017 йил 30 ноябрда Ўзбекистон Республикаси Президентининг “Суд –тергов фаолиятида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари кафолатларини кучайтириш бўйича қўшимча чоратadbирлар тўғрисида”ги ПФ-5268-сонли Фармони қабул қилинди. Шу муносабат билан айбсизлик презумпцияси тамойилини амалга ошириш тобора муҳим аҳамият касб этмоқда.



Халқаро ҳамжамияти томонидан тан олинган айбсизлик презумпцияси нафақат расмий характерга эга бўлган, балки давлатни ҳуқуқий тартибга солишда алоҳида мақомга эга бўлган жиноят процессининг принципи сифатида қаралади. Шахсни асоссиз айбловлар ва жиноий таъқиблардан ҳимоя қилишни таъминлашнинг энг муҳим кафолатларидан бири бўлган айбсизлик презумпцияси, янги ижтимоий ҳуқуқий онгни шакллантиришда дастак ролини ўйнайди. Айбсизлик презумпцияси ва уни амалда тўғри, самарали қўллаш масаласи ҳар бир инсоннинг ҳокимият ва эркинлик ҳолатидаги тушунчаси, янги ҳуқуқий онгнинг намоён бўлиши ва ривожланиши – қонун ва давлат томонидан ҳимоя қилинадиган ҳуқуқий онг билан чамбарчас боғлиқ.

Дастлабки тергов жараёнида айбсизлик презумпцияси принципига риоя қилмаслик жиноят содир этганликда гумон қилинувчилар ва айбланувчиларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини бузилишига олиб келади, тергов органлари, прокуратура ва суднинг ваколатига путур еткази, натижада ижтимоий тарафқашлик, жамиятда қонунга

ва давлатга нисбатан фуқаролар томонидан ишончсизлик билдирилади.

Жиноятларни иссиқ изидан тез ва тўлиқ очиш, жиноят содир қилган шахсларни аниқлаш ва уларнинг жиноий қилмишларини фош қилиш, қонунни тўғри қўлланилишини таъминлаш, жиноят содир этган ҳар бир шахсни адолатли жазолаш, бирорта ҳам бегуноҳ одамни ноқонуний жавобгарликка тортмаслик – буларнинг барчаси жиноят процессининг энг муҳим вазифалари ҳисобланади.

Ўзбекистон Республикаси Олий судининг берган статистик маълумотларига кўра 2017 йил 63 та, 2018 йилда 867 та, 2019 йилда 859 та, 2020 йилда 781 та, 2021 йилда 932 та, 2022 йилнинг 1-чорагида 265, жами 2017 йилдан 2022 йилнинг 1-чорагига қадар 3967 та айбланувчи шахсга нисбатан республика миқёсидаги жиноий ишлар бўйича судлар томонидан оқлов ҳукмлари ўқилганлиги^[2] инсонни таажжубга келтиради, негаки ҳар бир шахсга нисбатан ўқилган оқлов ҳукм ортида бир инсоннинг бузилган ҳуқуқига путур етганлигини, яъни уларнинг топталган шаъни ва қадр-қиммати бузилганлигини кўришимиз мумкин.

Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 23-моддасида “Гумон қилинувчи, айбланувчи ёки судланувчи унинг жиноят содир этишда айбдорлиги қонунда назарда тутилган тартибда исботлангунга ва қонуний кучга кирган суд ҳукми билан аниқлангунга қадар айбсиз ҳисобланади” деб белгилаб қўйилганлиги ҳам бежиз эмас, албатта.



Зеро, айбсизлик презумпциясига кўра жиноят-процессуал муносабатларда иштирок этувчи шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳисобга олмасдан амалга ошириш мумкин эмас.

Айни пайтда, бизнинг давлатимиз жамоатчилик билан алоқаларни тартибга солувчи сифатида асосий вазифаси, Ўзбекистоннинг ҳар бир фуқароси жиноят процесси иштирокчисига бўлган тақдирда, унга ҳеч қандай зарар етказилмаслигига, унинг айбловлардан ўзини ҳимоя қилиш учун қонуний

талаблари дастлабки тергов пайтида амалга оширилишига қатъий ишончга эга бўлиши лозим.

Том маънода, мамлакатимизнинг ҳар бир фуқароси учун айбсизлик презумпцияси, шахс эркинлиги, шаъни ва кадр-қимматининг муҳим кафолати бўлиб хизмат қилиши, ҳар қандай айбланувчига айбловдан ўзини фаол ҳимоя қилиш имкониятини яратилиши шарт.

Айбсизлик презумпцияси тарихини таҳлил қилиш, ушбу принцип ҳақида чинакам ҳуқуқий давлатнинг асосий қоидаларидан бири ва жиноят-процессини ташкил этиш йўналиши сифатида гапиришга имкон беради.

Албатта, айбсизлик презумпциясининг жамоат ҳаётидаги роли ушбу давлатда ҳукмронлик



Айбсизлик презумпцияси тарихини таҳлил қилиш, ушбу принцип ҳақида чинакам ҳуқуқий давлатнинг асосий қоидаларидан бири ва жиноят процессини ташкил этиш йўналиши сифатида гапиришга имкон беради.

қилаётган сиёсий режимга боғлиқлигини истисно қилиб бўлмайди, бу унинг чуқур ижтимоий-сиёсий илдизларини яна бир бор тасдиқлайди. Айбсизлик презумпцияси принципининг ўзига хослиги шундаки, у жиноят-процессини ўзи ривожланишининг маҳсули эмас, унинг ички мунтазамлиги; бу тамойил XVIII асрдаги буюк француз инқилоби даврида ижтимоий-сиёсий ғоя сифатида пайдо бўлди ва жиноий жараёнга нисбатан сиёсий муносабатдан келиб чиқди. Шундан бери, айбсизлик презумпцияси жамоатчилик билан алоқалар амалиётига қатъий сингиб, энг юқори ахлоқий ва ҳуқуқий қадрият сифатида тан олинди, сабаби мазкур масаланинг таг замирида инсон манфаати ва унинг кадр-қиммати ҳамда шахсий даҳлсизлиги ётибди.

Айбсизлик презумпцияси жиноят-процессуал институт сифатида дастлаб 1789-йилда Францияда қабул қилинган "Инсон ва фуқаролик ҳуқуқлари Декларацияси"да шакллантирилган, сўнгра эса 1948 йилда БМТ томонидан қабул қилинган "Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон Декларацияси"да ҳам бу ғоя такомиллаштирилган[3].

Жамиятда шахснинг манфаатлари биринчи ўринда туриши кераклиги кўрсатиб ўтилган. Бироқ, ҳозирги вақтда давлатнинг мафкуравий муносабати тобора кучайиб бормоқда, унга кўра жамоат манфаати ҳар доим шахс манфаатидан юқори. Ҳар йили Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодексидаги санкциялар даражаси сезиларли оширилмоқда, янги ўзгартиришлар киритилмоқда, тезкор тергов фаолияти тобора фаоллашмоқда, оқловларнинг улуши сезиларли даражада кўпаймоқда.

Сўнги йилларда жиноий-ҳуқуқий сиёсатнинг мақсади инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш эмас, балки ҳақиқатни аниқлаш ва инсонпарварлик принциплари ўрнига кўпроқ жазонинг муқаррарлиги принципига устунлик берилиши хусусидаги фикрлар тобора оммалашмоқда.

Аммо, эндиликда халқаро гуманитар ҳуқуқнинг асосий принципини тан олмаслик мумкин эмас, сабаби жамиятнинг энг асосий олий қадрияти - бу



инсон, унинг ҳуқуқлари ва эркинликлари бўлиши шубҳасиздир, холбуки Ўзбекистон Республикаси Конституциясида мазкур норма ўз аксини топган. Шу сабабли ҳам Ўзбекистон Республикаси Конституциясига киритилаётган ўзгартишларнинг биринчи йўналиши – инсон, унинг ҳаёти, эркинлиги, қадр-қимматини улуғлаш, даҳлсиз ҳуқуқ ва манфаатларни мустаҳкамлаш деб номланиши ҳам бежиз эмас[4].

Айбсизлик презумпциясининг ғоявий асослари дастлабки терговни холисона ва ҳар томонлама, тўлиқ ўтказишни, айбланувчининг нафақат айблов, балки оқлов ҳолатларини аниқлашни талаб этади, яъни дастлабки терговни бир ёқламалик, хусусан айблов нуқтаи назари билан амалга ошириш амалиётидан воз кечиш лозим бўлади. Шунинг учун, бизнинг фикримизча, айбсизлик презумпциясининг самарали, ижобий амалга оширилиши фақатгина ҳуқуқий нормаларга қараб эмас, балки унга ижодий ёндошган ҳолда иш юритадиган шахслар, хусусан суриштирувчи ва терговчиларнинг ҳуқуқий онгини ривожланиш даражасига ҳам боғлиқ деб ўйлаймиз.

Шуни таъкидлаш керакки, ҳозирги кунга қадар жиноят-процессуал назариясида асосий эътибор айбсизлик презумпцияси терговчи томонидан айбланувчининг айбига ички ишончи билан ўзаро боғлиқлигига қаратилган ва жиноят ишини тергов қилишда айбсизлик презумпцияси тамойилини қўллашга терговчининг касбий-ҳуқуқий онги даражасининг таъсирини аниқлашга бағишланган деярли ҳеч қандай ҳаракатлар ёки комплекс илмий тадқиқотлар ўтказилмаган[5].

Дастлабки тергов жараёнида терговчилар жиноят ишини оқлов нуқтаи назардан эмас, аксинча айблов нуқтаи назардан қараши муаммоси мавжудлиги ҳеч кимга сир эмас. Ҳақиқат шундаки, ҳар бир жиноят ишида исботлашнинг бутун жараёни айблилик йўналиши бўйича давом этади,

терговчилар унинг айбсизлигини аниқлашга қараб жиноят ишини тугатишга ҳаракат қилганда эса жамоатчилик фикридаги салбий ҳолат, яъни терговчи муайян бир манфаатдорлик эвазига шу йўлни тутган деган фикр келиб чиқади деб уйлайди. Шу сабабли тергов амалиётида имкон даражада жиноят ишини судга юбориш ва ҳар хил гап-сўзларга қолмаслик позициясида иш тутади.

Жиноят ҳуқуқи фанида шундай ҳолат аниқланганки, айбсизлик презумпциясини амалга оширишда ва айблов нуқтаи назардан қарашни бартараф этишда дастлабки терговни олиб бораётган шахсларнинг касбий ҳуқуқий онги энг муҳим рол ўйнайди. Ҳуқуқий амалиётнинг табиати унинг муносабати ва мазмунига боғлиқ.

Ҳуқуқий онг ўз-ўзидан пайдо бўлмайди, у ташқи муҳитдан, тизимдан, давлатнинг сиёсий ва ҳуқуқий муносабатларидан келиб чиқади. Албатта, Янги Ўзбекистонда Конституциявий суд, Олий суд, Бош прокуратура фаолияти таъсири остида профессионал ҳуқуқий хабардорлик шаклланганлигини эътиборсиз қолдириб бўлмайди.

«Кўпчилик яхши билади,- деб таъкидлади Президент, - илгари қарийб 90 фоиз жиноий ишлар қайта терговга юборилар эди. Эндиликда судлар томонидан жиноят ишларини қўшимча терговга қайтариш тартиби бекор қилинди. Бу эса

суд ва тергов органларининг ҳақиқатни аниқлаш, шунингдек, қонуний, асосли ва адолатли қарорлар қабул қилиш борасидаги масъулиятини оширди.

Бироқ, жиноят-процессуал амалиёт шуни кўрсатадики, терговчининг жиноят ишини тергов қилиш пайтида ҳаракатларининг табиати унинг меъёрий-ҳуқуқий базани билиши билан эмас, балки унинг касбий ҳуқуқий онги даражаси, қонунийлик ва адолат туйғусини ривожлантириш билан белгиланади. Шуни алоҳида таъкидлаш керакки, терговчининг ҳуқуқий онгида ижтимоий-психологик омил нуқтаи назаридан қонунийлик ҳисси ҳуқуқий дунёқарашнинг асл нусхасидир.





Ижтимоий ҳодиса бўлиб, терговчининг индивидуал ҳуқуқий онги, албатта, жамоат ҳуқуқий онги, атрофдаги ҳуқуқий муҳит ва муайян ижтимоий тизимда ривожланган амалий фаолият таъсири остида ривожланади. Шубҳасиз, қонунларни писанд қилмаслик, ҳуқуқий саводсизлик, расмиятчилик ва шахсга киноявий муносабатда бўлиш каби ҳуқуқий онгнинг бузулишидан воз кечиш лозим бўлади.

Ҳозирги вақтда жиноят ишларини тергов қилаётган суриштирувчи ва терговчиларнинг касбий ҳуқуқий онгини деформацияси муаммоси ҳуқуқшунос олимлар ва психологларнинг диққат-этиборини тортган. Бундан ташқари, айнан терговчиларнинг касбий-ҳуқуқий онгнинг деформацияси, бизнинг нуқтаи назаримизга кўра, жиноий процессни айблов тарафкашликни бузади. Бу ижтимоий муносабатларнинг ижобий тартибга солувчиси сифатида қонунни менсимасликка ва унга риоя қилмасликка, шунингдек, инсоннинг ҳуқуқлари ва эркинликларини тан олинмаслигига олиб келади.

Олиб борилган илмий тадқиқотлар ва ўтказилган амалий тажрибалар шуни кўрсатадики, касбий-ҳуқуқий онгнинг деформацияси устун бўлган жойда қонунинг ва инсон ҳуқуқларининг қадрсизланишига олиб келади. Ҳуқуқшуносларнинг касбий-ҳуқуқий онгнинг бузилиши тўғридан-тўғри инсонларнинг кадр-қимматини поймол қилинишига олиб келади ва ғайриижтимоий хатти-ҳаракатларнинг

салбий фаоллашувига ҳисса қўшади.

Умуман, терговчининг шахси, профессионал ҳуқуқий онг бузилишлари натижасида, улар томонидан доимий равишда жиноят содир қилганликда гумон қилиш фикрида бўлиши, такаббурлик, қўполлик, руҳий босим ўтказиши каби салбий хислатлари кўриниши бор. Бундан ташқари айрим терговчиларни ўзига бино қўйиши, ўзини доим ҳақ деб билиши, танқидни тўғри қабул қилмаслиги, ўзининг амалий тажрибасига керагидан ортиқ ишониши каби ҳолатлар мавжуд.

Ушбу ҳолатни бартараф этиш учун эса, албатта тергов органлари ишини содаллаштириш, жамоада ижобий муҳитни яратиш, белгиланган иш тартибидан чиқмаслик, терговчиларнинг касбий-ҳуқуқий онги даражасини ошириш бўйича уларни малакасини ошириш ва ўз устида мустақил ишлашларига шароит яратиш, айниқса устоз-шогирд анаънасини тўғри йўлга қўйиш ва давлат томонидан терговчиларни ижтимоий, маданий, айниқса моддий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш бўйича тегишли чораларини кўриш зарурлигини кўрсатади.



Ижтимоий ҳодиса бўлиб, терговчининг индивидуал ҳуқуқий онги, албатта, жамоат ҳуқуқий онги, атрофдаги ҳуқуқий муҳит ва муайян ижтимоий тизимда ривожланган амалий фаолият таъсири остида ривожланади. Шубҳасиз, қонунларни писанд қилмаслик, ҳуқуқий саводсизлик, расмиятчилик ва шахсга киноявий муносабатда бўлиш каби ҳуқуқий онгнинг бузулишидан воз кечиш лозим бўлади.



**Ўзбекистонда
терговчиларнинг
касбий-
ҳуқуқий онги
бузилишининг
намоён
бўлишидаги
энг муҳим
шаклларида
бири қонунларни
билмаслик ёки
била туриб уни
менсимаслик,
яъни ходимларда
ҳуқуқий
нигилизм
кайфиятининг
устунлиги сабали
қонунийликни
қадрсизланиши,
қонунларни
эътиборсиз
қолдиришда
ёки уларнинг
тартибга солувчи
ижтимоий
ролини
камситишда
ифодаланган
ҳуқуқий
нигилизмни
таъкидлаш керак.**

Айрим олимлар илмий тадқиқот ишларида терговчиларнинг касбий-ҳуқуқий онгидаги бузилишлар муаммоларини ўрганган бўлсаларда, аммо бевосита ички ишлар органлари терговчиларининг касбий ҳуқуқий онгидаги бузилишларни комплекс равишда илмий тадқиқот объекти сифатида ўрганиш, унинг табиати ва хусусиятларини таҳлил қилиш бўйича тадқиқот ишлари амалга оширилмаган ва ушбу салбий ҳодисанинг сабаблари етарлича, батафсил ўрганиб чиқилмаган.

Бу жиддий ижтимоий муаммонинг механизми ва шаклларини ўрганиш амалиёт ходимлари учун етарли даражада зарурат туғдирмайди. Улар аксарият ҳолларда белгиланган иш ҳажмини, жиноят иши сони бўйича кўрсаткичларга ишлаш тенденциясига эътиборни қаратиш билан чекланади. Аммо, илмий тадқиқотлар объекти сифатида терговчиларни касбий-ҳуқуқий онгидаги бузилишларни келтириб чиқарувчи барча ҳолатларни ўрганиш эса илмий жамоатчилик зиммасига юклатилади.

Ҳуқуқий онгининг мураккаб ва кўп қиррали ҳодиса сифатида бузилиши ўзига ҳар томонлама ёндашувни талаб қилади, яъни юриспруденция нуқтаи назаридан бир вақтнинг ўзида фалсафий, психологик

ва социологик асослаш билан илмий тадқиқотнинг етарли усулларида фойдаланган ҳолда ўрганади.

Бизнинг фикримизча, Ўзбекистонда терговчиларнинг касбий ҳуқуқий онги бузилишининг намоён бўлишидаги энг муҳим шаклларида бири қонунларни билмаслик ёки била туриб уларни менсимаслик, яъни ходимларда ҳуқуқий нигилизм кайфиятининг устунлиги сабаб қонунийликни қадрсизланиши, қонунларни эътиборсиз қолдиришда ёки уларнинг тартибга солувчи ижтимоий ролини камситишда ифодаланган ҳуқуқий нигилизмни таъкидлаш керак.

Шу билан бирга, психологик даражаси бўйича айрим процессуал қоидалар терговчилар томонидан биринчи ва иккинчи даражали деб баҳоланади ва мақсадга мувофиқлик принципи қонунийлик принципига қарама-қарши чиқади.

Ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари амалиётида деформациянинг бу шакли ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг қонунчиликка бироз зид бўлган ўзларининг "ёзилмаган қонунлари"га эга эканлигида намоён бўлади. Маълумки, терговчиларнинг асосий вазифалари фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя



қилиш бўлсада, аммо айрим ҳолатларда терговчилар касбий-ҳуқуқий онгидаги бузилишлар натижасида фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини эътиборсиз қолдирадilar. Шундай қилиб, жиноят ишини профессионал даражада тергов қилиш ўрнига, айрим ҳолатларда жиноят ишини шошмашошарлик билан, ўзларининг касбий маҳоратларига керагидан ортиқ ишонган ҳолда судга юборишлари натижасида фуқароларнинг ҳуқуқлари ва эркинликлари бузилиш ҳолатларини учраши ҳам ҳеч кимга сир эмас.

Бундан ташқари, баъзан жиноят ишини тергов қилишнинг ноқонуний усулларидадан фойдаланиш ҳолатларининг учраб туриши, натижада гўёки терговчиларда ўзларига барча нарса мумкинлиги, қилган хатоси учун жазосиз қолиш ғоясига ва “хато қилиш ҳуқуқига” эга эканлигига ишонишига олиб келади. Терговчиларнинг касбий ҳуқуқий онги деформациясининг барча

кўринишлари, албатта, давлатимизнинг бутун ижтимоий-ҳуқуқий тизимига катта зарар етказади, энг ёмони дасталабки тергов жараёнида фуқароларнинг қонуний ҳуқуқ ва эркинликлари бузилади ва жиноят процессида айблов нуқтаи-назаридан қараш элементларини ривожлантириш учун замин яратади. Шунингдек ҳар бир фуқаронинг онгида мамлакатимизда қонун устуворлигига ишончсизлик Оуйғотади.

Хулоса сифатида шуни айтиш лозимки, агарда терговчиларни касбий ҳуқуқий онгидаги бузилишлар ўз вақтида баратараф этилмас экан, бу нафақат терговчиларнинг иш самарадорлигини пасайишига ёки уларни жиноят ишларни сифатсиз тергов қилишига таъсир қилиб қолмасдан, аксинча мазкур жиноят процесси иштирокчилари бўлган фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини поймол этилишига, бу эса жамиятда терговчиларга нисбатан ишончсизлик ҳиссини ортишига сабаб бўлади.



ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/ REFERENCES:

1. <https://www.gazeta.uz/uz/2022/06/22/constitutional-reform/>
2. Ўзбекистон Республикаси Олий суди сайти. <https://stat.sud.uz/>
3. А.М.Ларин “Айбсизлик презумцияси” 1982 йил -12 бет
4. <https://www.gazeta.uz/uz/2022/06/22/constitutional-reform/>
5. Громов Н.А. Дастлабки тергов органлари, прокуратура ва судларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолияти. – М., 2000. – С. 121.



ЖИНОЯТ ИШЛАРИ БЎЙИЧА ХАЛҚАРО



Жаҳонгир МИРЗАТИЛЛАЕВ,
*Фарғона вилоят ИИБ ҳузуридаги
Тергов бошқармаси катта
терговчиси*

Jahongir MIRZATILLAYEV,
*senior investigator of the
investigation department under the
Department of Internal
Affairs of Ferghana region*

АННОТАЦИЯ. Мақолада жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик тушунчаси ҳамда унинг моҳияти, соҳадаги долзарб муаммолар ҳақида фикр юритилган. Шунингдек, дастлабки тергов ва жиноий судлов, тезкор-қидирув, криминалистика соҳасидаги халқаро битим ва суриштирув шартномалари таҳлил қилинган.

КАЛИТ СЎЗЛАР: жиноят, жиноят процесси, халқаро ҳамкорлик, конвенсия, реторсия, квинтэссенция, юридик ёрдам, юридик сўров юбориш.

ANNOTATION. The article discusses the concept of international cooperation in criminal cases, its essence, and current problems in the field. Also, international agreements and contracts in the field of preliminary investigation and criminal trial, rapid search, criminalistics were analyzed.

KEYWORDS: crime, criminal process, international cooperation, convention, retort, quintessence, legal aid, legal request.



ҲАМКОРЛИКНИ ҲУҚУҚИЙ ТАРТИБГА СОЛИШ МУАММОЛАРИ

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF INTERNATIONAL COOPERATION IN CRIMINAL MATTERS

Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик муқаррар равишда жиноятчиликка қарши курашаётган турли давлатларнинг ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ўртасида бир марталик ёки тизимли алоқаларни ўз ичига олади. Ўзбекистон Республикаси хорижий давлатлар билан халқаро шартнома нормаларига ўзаро риоя қилиш асосида ҳамкорлик қилади. Ушбу ҳамкорликда Ўзбекистон халқаро ҳуқуқий муносабатларнинг тенг ҳуқуқли, суверен, мустақил субъектидир. Дастлабки тергов соҳасида халқаро ҳамкорлик давлатлараро ва ички даражада махсус ҳуқуқий тартибга солиш асосида амалга оширилади. Давлатлар ўртасидаги ҳамкорлик халқаро қонунийлик режимида амалга оширилиши керак. Яъни, бу жараёнда халқаро ҳуқуқ нормаларига қатъий риоя қилиниши лозим.



Жинойат ишлари бўйича ўзаро муносабатларда давлатларнинг ваколатли органлари иккита асосий ҳуқуқий шаклдан фойдаланадилар:

- ушбу соҳадаги муносабатларни тартибга солувчи шартномалар тузиш ва амалга ошириш;

- институционал (ҳам универсал, ҳам минтақавий аҳамиятга эга бўлган халқаро ташкилотлар - БМТ, Интерпол, МДХ, ШХТ ва б).

Юқоридаги фикрларга таянган ҳолда жинойат ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг ҳуқуқий асосларини қуйидагича таснифлаш мумкин деб ҳисоблаймиз:

1. Халқаро даража қуйидагилардан иборат:

а) давлатлараро кўп томонлама шартномалар: пактлар, конвенциялар, битимлар;

б) жинойатчиликка қарши курашда ҳамкорликка оид ҳукуматлараро битимлар (икки томонлама ва кўп томонлама);

д) Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги орқали тузилган идоралараро шартномалар (икки томонлама ва кўп томонлама);

е) халқаро ҳуқуқнинг ёзилмаган нормалари (одатлари) (халқаро ҳамжиҳатлик, ўзаро муносабат ва бошқалар).

2. Миллий даража қуйидагилардан иборат:

а) конституциявий қонунлар, Ўзбекистон Республикаси қонунлари (жинойат ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик соҳасидаги ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг фаолиятини тартибга солувчи);

б) қуйи норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар:

- Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари;

- Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматининг қарорлари;

- жинойат ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик соҳасидаги ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларининг фаолиятини тартибга солувчи алоҳида идоравий норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар (Ўзбекистон Республикасининг ваколатли

органлари, шунингдек, тегишли идоралар томонидан қарорлар, кўрсатмалар, буйруқлар шаклида чиқарилган хатлар, буйруқлар).

Ўзбекистон Республикасининг жинойатчиликка қарши курашда давлатлараро ҳамкорлигидаги иштирокини тартибга солишнинг халқаро-ҳуқуқий таркибий қисми турли даражадаги (давлатлараро, ҳукуматлараро ва идоралараро характердаги) 130 дан ортиқ икки томонлама ва кўп томонлама шартномаларни ўз ичига олади.

Ўзбекистон БМТ доирасида тузилган 20 га яқин универсал шартномаларнинг иштирокчиси ҳисобланади [1].

Ўзбекистон Республикаси халқаро доирада ШХТнинг қатор норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ратификация қилган [2]. Ушбу битим, шартнома ҳамда конвенциялар Ўзбекистон Республикасининг халқаро ҳуқуқ-тартибот ва жинойат соҳаларда хорижий давлатлар билан ҳамкорлигига асос бўлиб хизмат қилади. Буларнинг ичида Минск конвенцияси бир-бири билан геосиёсий жиҳатдан ўзаро чамбарчас боғлиқ бўлган давлатларнинг муносабатларини тартибга солади. Энг муҳими, бу давлатларнинг миллий қонунчилик ҳамда адлия тизимлари тузилишидаги ўхшашликларнинг асоси сифатида хизмат қилади. Буларнинг барчаси халқаро ҳуқуқий ёрдам муносабатларини амалга оширишни сезиларли даражада осонлаштиради, шунингдек, ушбу жараёнда юзага келадиган ҳуқуқий низолар сонини камайтиради.

Минск ва Кишинёв конвенцияларини ратификациялаш Ўзбекистоннинг МДХ доирасидаги ҳамкорликнинг янги шаклларини амалга ошириш имкониятини янада кенгайтди.

Кўп томонлама халқаро ҳуқуқий муносабатларни тартибга солиш билан бир қаторда, Ўзбекистон дастлабки тергов ва жинойат судлов соҳасида халқаро ҳамкорликнинг икки томонлама ҳуқуқий асосларини шакллантиришда фаол иштирок этмоқда.

“

Минск ва Кишинёв конвенцияларини ратификациялаш Ўзбекистоннинг МДХ доирасидаги ҳамкорликнинг янги шаклларини амалга ошириш имкониятини янада кенгайтди.





Икки томонлама битимлар томонларнинг манфаатларини батафсил ва энг яхши тарзда акс эттиради [3]. Бироқ, бу кўп томонлама конвенция ва битимларнинг халқаро ҳамкорликни ривожлантириш учун аҳамиятини камайтирмайди, улар аслида жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш жараёнини умумэтироф этилган асослар асосида тартибга солувчи зарур ҳуқуқий ҳужжатларнинг квинтэссенциясини ўз ичига олади.

Таъкидлаш жоизки, жиноятларнинг айрим турларига қарши курашиш тўғрисидаги шартномалар ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги шартномалардан жиноят-процессуал фаолият учун аҳамияти билан бир-биридан фарқ қилади. Масалан, юридик ёрдам тўғрисидаги шартномаларда

жиноятларнинг айрим турларига (тоифаларига) қарши курашиш тўғрисидаги шартномалардан фарқли ўлароқ, жиноят иши бўйича ёрдам сўрашда ваколатли давлат органлари бевосита кўрсатилади, шунингдек, сўровни ўтказиш тартиби ваколатли органнинг ўзи белгилайди. Бироқ, бу факт жиноий ишлар бўйича қўшимча халқаро ҳамкорликка тўсқинлик қилмайди.

Бундан ташқари, кўриб чиқиладиган халқаро шартномаларда жиноят ишларини тергов қилишда юридик ёрдам ва ҳамкорлик бўйича бир қатор қоидалар мавжуд. Уларнинг мазмунини таҳлил қилиш Ўзбекистон Республикасининг жиноий ишлар бўйича ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги шартномалари ва ушбу келишувларнинг жиноий-процессуал фаолият билан бир хил «яқинлик даражаси»га эга эканлигини таъкидлашга имкон беради. Фарқи шундаки, сўнгги тавсифланган шартномалар гуруҳи турли давлатларнинг ваколатли органлари ўртасидаги ўзаро муносабатларни амалга ошириш мумкин бўлган жиноий ишларнинг «доирасини» чеқлайди.

Ўзбекистоннинг шартнома амалиётида нисбатан янги бўлган жиноятчиликка қарши кураш



Кўп томонлама конвенция ва битимларнинг халқаро ҳамкорликни ривожлантириш учун аҳамиятини камайтирмайди, улар аслида жиноят ишлари бўйича ўзаро ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш жараёнини умумэтироф этилган асослар асосида тартибга солувчи зарур ҳуқуқий ҳужжатларнинг квинтэссенциясини ўз ичига олади.



Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг муқаддимасида назарда тутилган, "инсонпарвар демократик ҳуқуқий давлат барпо этиши" деган олий мақсад, шунингдек Жиноят кодексидан назарда тутилган инсонпарварлик принцигига таянган ҳолда жиноят содир этиб, тузалиш йўлига ўтган шахсларни жазодан озод этиш ҳамда жамиятга қайта мослаштириш юзасидан чора-тадбирлар тизимли асосда амалга ошириб келинмоқда.

бўйича ҳамкорлик ҳукуматлараро битимлар тузилиши бўлиб, унинг асосида Ўзбекистоннинг барча ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ҳамкор давлатларнинг барча ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари билан ўзаро ҳамкорликни амалга оширади. Бироқ бу шартномалар давлатларнинг ҳуқуқий ёрдам соҳасидаги муносабатларини тартибга солмайди.

Бугунги кунга қадар 20 га яқин икки томонлама ҳукуматлараро битимлар мавжуд. Жиноятларнинг айрим турларига қарши курашиш бўйича ҳамкорлик туғрисидаги ҳукуматлараро битимлар криминалистика ва тезкор-қидирув фаолияти учун кўпроқ қизиқиш уйғотади.

Идоралараро битимлар Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлигининг ваколатлари доирасида тузилади. Ушбу битимлар Ўзбекистон Республикасининг амалдаги қонун ҳужжатларига ва

ҳалқаро шартномаларга зид бўлмаслиги керак. Битимлар кўп ҳолларда тезкор-қидирув фаолияти ва тергов ҳаракатларини ўтказиш бўйича сўровларни бажариш юзасидан тузилади.

МДҲга аъзо давлатлар Ички ишлар вазирлари кенгашининг 1995 йил 17 февралдаги қарори билан чегарадош вилоятлар ички ишлар органлари ўртасида ҳамкорлик туғрисида намунавий битим тасдиқланди [4]. Ушбу Битимнинг 3-банди тезкор-қидирув, криминалистика ва бошқа маълумотларнинг сўровлар асосида ҳам, уларсиз ҳам алмашинувини назарда тутди.

Идоралараро характердаги шартномалар ҳалқаро шартномаларга қўшимча равишда тузилади ва қоида тариқасида ўзаро муносабатлар механизмини аниқроқ белгилашга хизмат қилади. Шунинг эътиборига эриштириш керакки, ички ишлар органларининг ҳалқаро муносабатлари Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсий

фаолиятининг ажралмас қисми бўлиб, унинг ҳалқаро обрў-эътиборини ифодалайди. Шу сабабли, ички ишлар органлари ходимлари томонидан жиноят ишлари бўйича ҳалқаро ҳамкорликни амалга ошириш функциясини бажаришда қонуннинг ҳар қандай бузилиши давлатлараро келишмовчиликларни келтириб чиқариши ва Ўзбекистоннинг миллий манфаатларига зарар етказиши мумкин.

Жиноят процесси соҳасидаги ҳамкорлик Ўзбекистон Республикасининг хорижий давлат билан шартнома мажбуриятлари бўлмаган тақдирда ҳам амалга оширилиши мумкин. Бундай ҳолларда жиноий ишлар бўйича ёрдам кўрсатиш учун Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлигининг воситачилигида хатлар, ноталар алмашиш йўли билан тузилган ҳалқаро шартнома асос бўлиб хизмат қилади.

Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликнинг асосини қуйидаги тамойиллар мажмуи ташкил этади: давлатлар ҳамкорлигини тартибга солувчи халқаро ҳуқуқ тамойиллари; ҳуқуқий ёрдам кўрсатишда Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларида белгиланган тамойиллар; Ўзбекистон Республикаси ички қонунчилигининг тамойиллари (жиноят, жиноят-процессуал ва ҳуқуқнинг бошқа соҳалари).

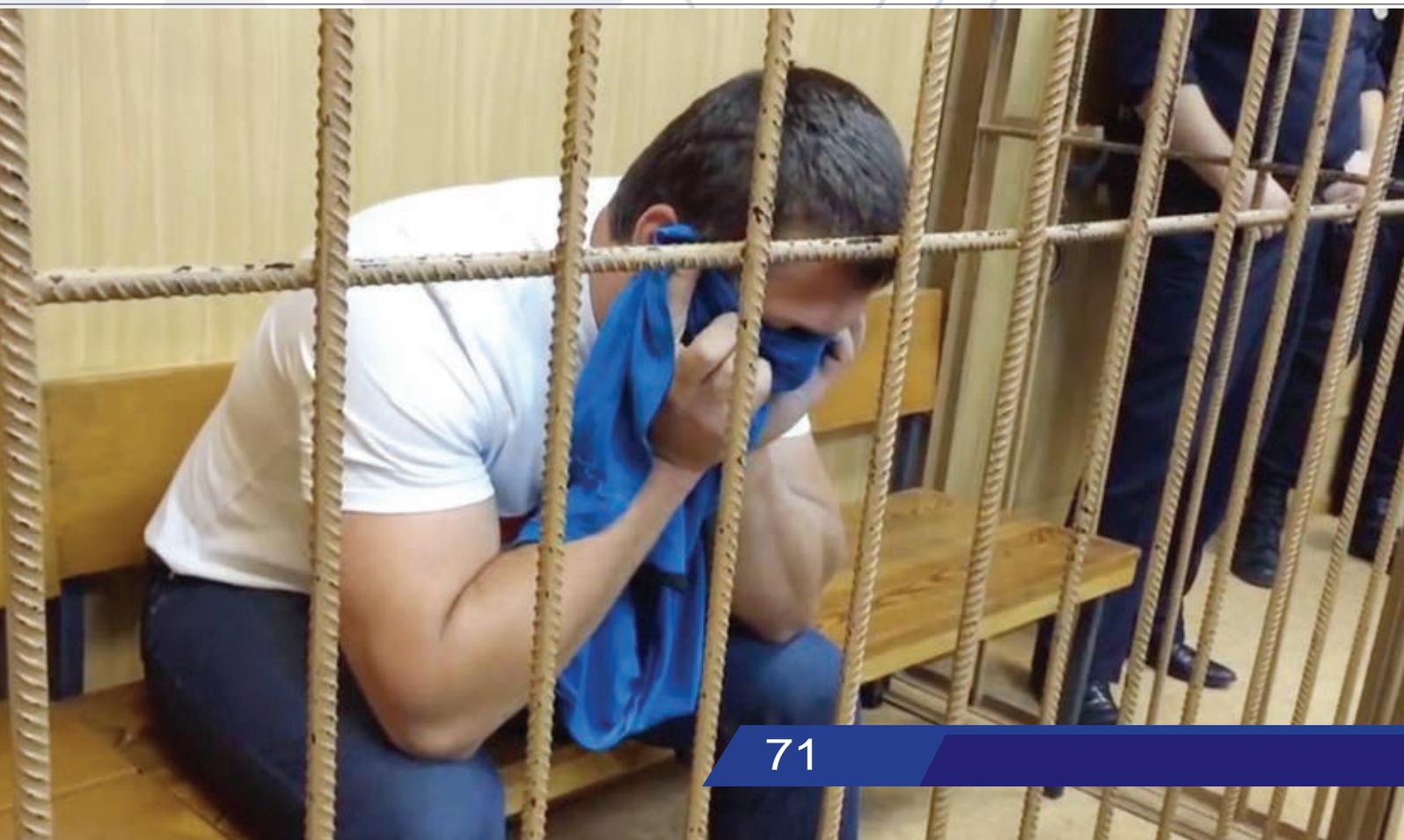
Ушбу тамойилларни қўллаш функционал мақсадга мувофиқ ҳаракатларни аниқ белгилашга асосланади яъни ҳар бир тамойил билан асосий қоидалар билан ўзаро алоқада бўлган ҳолда ўз ролини бажаради. Шундай қилиб, агар жиноий иш бўйича юридик ёрдам кўрсатиш зарур бўлса, бундай ҳамкорликни амалга оширувчи ҳар бир давлат мамлакат эҳтиёжларига мос келадиган ўзаро келишилган имтиёزلарни беради ва қонун доирасида халқаро шартнома, хорижий жиноий-процессуал нормалардан фойдаланишга рухсат беради. Лекин бу жараёнда сўров Ўзбекистон Республикаси суверенитетига ёхуд хавфсизлигига зарар

етказиши мумкин бўлса сўров ижро этилмайди ва қайтариб юборилади.

Ўзбекистон Республикаси томонидан бошқа давлатларга жиноий ишлар бўйича ҳуқуқий ёрдам кўрсатиш бўйича халқаро мажбуриятларни бажаришда етакчи ролни ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги халқаро шартномаларда назарда тутилган, унда белгиланган тамойиллар асосида қўлланиладиган миллий процессуал қонунчилик уйғайди.

Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномаларидан келиб чиқадиган жиноят ишлари бўйича ҳуқуқий ёрдам кўрсатишда халқаро ҳамкорлик тамойилларига қуйидагилар киради: тенг ҳуқуқлилиқ, ўзаро фойдали ҳамкорлик, миллий суверенитет, бир-бирларининг ички ишларига аралашмаслик ва ўзаро манфаатларни ҳимоя қилиш, ихтиёрий ҳамкорлик; аҳдлашувчи давлатларнинг суверенитети ва хавфсизлигини ҳурмат қилиш; сўров юбораётган давлат сўровининг ижро этувчи давлат қонунчилигига мувофиқлиги; шартнома шартларини бажариш мажбурияти; халқаро шартномада назарда тутилган қонунлар асосида ўзаро ҳамкорлик қилиш; қонунийлик принципи ва бошқалар.

Улар орасида ўзаролик деб аталувчи асосий тамойил мавжуд. Ўзаролик тамойили тушунчаси давлатларнинг суверен тенглигининг умумий тамойилидан келиб чиқадиган халқаро ҳуқуқ тамойилларидан бири сифатида берилган. Ўзаролик тамойилига мувофиқ, халқаро шартномалар манфаатлар ва мажбуриятларнинг тенглиги ва ўзаро муносабати асосида тузилади [5].





“

Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни миллий қонунчиликсиз амалга ошириш мумкин эмас, чунки халқаро шартномаларни шартномалар шартларига мувофиқ амалга ошириш давлатнинг жиноят-процессуал қонунчилигига юкланган.

Ўзаро таъсир қилувчи давлатлар халқаро муносабатларнинг тенг ҳуқуқли, суверен, мустақил субъектлари сифатида ҳаракат қиладилар ва уларнинг ҳамкорлиги ихтиёрий асосда амалга оширилади. Яъни шартномалардан келиб чиқадиган ҳуқуқ ва мажбуриятлар ўзаролик тамойили асосида амалга оширилади. Бу қоида барча халқаро шартномаларда мавжуд. Шу муносабат билан аҳдлашувчи давлатларнинг жиноят-процессуал қонунчилигини ишлаб чиқиш катта аҳамиятга эга бўлиб, уларнинг ҳар бири жиноят иши бўйича фақат ўз қонунчилигида назарда тутилган тергов ҳаракатларини амалга оширишга қодир. Шунингдек, аҳдлашувчи томонлар ўзаро муносабатларда тенг ҳуқуқ ва имтиёзларга эга бўлиши керак, чунки шартнома тузишда ҳар бири ўз давлатининг амалдаги қонунчилигидан келиб чиқишга ҳақлидир.

Ҳамкорлик доираси жиноят ишлари бўйича процессуал қарорларни қабул қилишни эмас, балки ўзаро ижрони таъминлайди, чунки бундай қарорларни қабул қилиш ваколати аҳдлашувчи мамлакатларнинг юрисдикциясига боғлиқ ва уларнинг ички қонунчилиги билан белгиланади. Ушбу қоида бузиш хорижий давлатнинг ички ишларига аралашши сифатида қаралиши мумкин, бу эса давлатлараро

муносабатларнинг умумий тамойилларига зид бўлганлиги сабабли қабул қилиниши мумкин эмас.

Агар бошқа давлатнинг жавоб ҳаракатлари халқаро ҳуқуқий меъёрлар ёки умумэтироф этилган ахлоқ меъёрларининг бузилиши билан боғлиқ бўлса, ўзаролик принципи қўлланилмайди. Бундай ҳолда давлат бошқа давлатнинг нодўстона хатти-ҳаракатига жавобан индивидуал қонуний чоралар(реторсия) кўради.

Шуни таъкидлаш керакки, юридик ёрдам сўровларини юбориш ва уларни бажариш билан боғлиқ деярли барча фаолият (Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексининг 592 ва 593-моддалари) ўзаро муносабатлар тамойилига асосланади.

Дастлабки тергов ва жиноий судловнинг турли масалалари бўйича икки томонлама битимлар ва улар бўйича мажбуриятлар Ўзбекистон Республикаси Олий суди, Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Давлат хавфсизлик хизмати, Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси ва зарур ҳолларда Ўзбекистон Республикаси Ташқи ишлар вазирлиги томонидан ўз ваколатлари доирасида давлат номидан қабул қилинганда ўзаролик принципи асосида амалга оширилади.

Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорликни миллий қонунчиликсиз амалга ошириш мумкин эмас, чунки халқаро шартномаларни шартномалар шартларига мувофиқ амалга ошириш давлатнинг жиноят-процессуал қонунчилигига юкланган[6].

Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик жараёнида Ўзбекистон Республикаси Конституцияси асосий ҳуқуқий ҳужжат ҳисобланади. Унга кўра, «халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган тамойиллари ва нормалари ва Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари унинг ҳуқуқий тизимининг ажралмас қисмидир. Агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида



Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигида назарда тутилганидан бошқача қоидалар белгиланган бўлса, Ўзбекистон Республикаси халқаро шартнома қоидалари қўлланилади. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 17-моддаси 2019 йил 6 февралдаги УРҚ-518-сон “Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида” Ўзбекистон Республикаси қонунини қабул қилиш учун ҳуқуқий асос бўлиб хизмат қилди. Қонунда кўрсатилгандек, Ўзбекистон Республикаси Конституциясига мувофиқ, халқаро шартномалар халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган тамойиллари ва нормалари билан бир қаторда Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқ тизимининг ажралмас қисми ҳисобланади.

Жиноят процессида халқаро ҳамкорликнинг самарадорлиги нафақат жиноят ва жиноят-процессуал ҳуқуқнинг, балки миллий ҳуқуқнинг конституциявий, фуқаролик ва бошқа соҳаларининг ривожланишига ҳам боғлиқ ҳисобланади. Жиноят ишлари бўйича халқаро ҳамкорлик соҳаси таркибий жиҳатдан қуйи норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни ҳам ўз ичига олади. Ўзбекистон Республикаси Президентининг фармонлари, Ўзбекистон Республикаси Ҳукуматининг фармонлари, буйруқлар, кўрсатмалар, вазирликлар ва идораларнинг буйруқлари, уларнинг ваколатига Ўзбекистон ва хорижий давлатларнинг ваколатли органлари ўртасидаги ўзаро ҳамкорлик масалаларини ҳал қилиш киради [7].

Ушбу қонунлар ва уларга қўйилган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар ваколатли ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг халқаро муносабатларга бўлган ҳуқуқини белгилайди. Ҳуқуқий масалалар бўйича бундай хабарларни амалга ошириш тартиби уларда белгиланмаган, фақат умумий маълумотномаларни ўз ичига олади, унга кўра жиноий ишлар бўйича ҳамкорлик Ўзбекистон Республикаси Жиноят-процессуал кодексига, юридик ёрдам тўғрисидаги шартномаларга мувофиқ амалга оширилади.

Шундай қилиб, миллий ҳуқуқ халқаро ҳуқуқни яратиш ва қўллаш учун ҳаракатлантирувчи куч учун асосдир. Ички қонунчилик халқаро ҳуқуқий ҳужжатлар қоидаларини амалга оширишнинг зарур тартиби ва ушбу қоидаларни амалга ошириш учун масъул бўлган ваколатли органларнинг мажбуриятларини белгилайди. Шунини таъкидлаш керакки, халқаро ҳамкорликни амалга ошириш бўйича амалий фаолиятда қийинчиликлар кўпинча Ўзбекистон Республикаси ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимларининг халқаро шартномалар қоидаларини қундалик амалиётда қўллашга тайёр эмаслиги сабабли юзага келади, бу эса Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари қоидаларидан етарлича хабардор эмаслиги халқаро ҳуқуқий ҳужжатларнинг мавжудлиги, уларнинг мазмунини билмаслик билан боғлиқ. Ўз навбатида ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимларининг ҳуқуқий малакасини оширишни тақозо этади.

ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/REFERENCES:

1. “Гиёҳвандлик воситалари ва психотроп моддаларнинг ноқонуний айланишига қарши БМТ конвенцияси” (1988 йил 20 декабрда Венада тузилган) 1995 йил 24 февралда Ўзбекистон қўшилган 22 ноябрдан кучга кирган, “Террористик портлашларга қарши кураш тўғрисидаги халқаро конвенция” (1997 йил 15 декабрда қабул қилинган) Ўзбекистон 1998 йил 29 августда қўшилган, 2001 йил 23 майдан кучга кирган, Трансмиллий уюшган жиноятчиликка қарши конвенция” (2000 йил 15 ноябрда 55/25 резолюция билан қабул қилинган) Ўзбекистон 2003 йил 30 августда ратификация қилган, 2004 йил 8 январдан кучга кирган, “Бирлашган миллатлар ташкилотининг коррупцияга қарши кураш конвенцияси” “БМТ Бош Ассамблеяси 58-сессиясининг 51-ялпи мажлисида 58/4 резолюцияси билан 2003 йил 31 октябрда қабул қилинган) Ўзбекистон 2008 йил 7 июлда қўшилган, 2008 йил 28 августда кучга кирган.
2. “Минтақавий аксилтеррор тузилмаси фаолияти тўғрисида”ги битими, “Терроризм, сепаратизм ва экстремизмга қарши кураш тўғрисидаги Шанхай конвенцияси”, МДҲга аъзо давлатларнинг “Жиноий йўл билан топилган даромадларни легаллаштириш ва терроризмни молиялаштиришга қарши курашиш тўғрисида”ги шартномаси, «Фуқаролик, оилавий ва жиноий ишлар бўйича ҳуқуқий ёрдам ва ҳуқуқий муносабатлар тўғрисидаги конвенция (Минскда 1993 йил 22 январда тузилган), “Фуқаролик, оилавий ва жиноий ишлар соҳасида юридик ёрдам ва ҳуқуқий муносабатлар тўғрисидаги конвенция (Кишинёвда 07.10.2002-йилда тузилган).
3. Милинчук В.В. Взаимная правовая помощь по уголовным делам: общие условия оказания и формы (действующая практика и перспективы развития). Дисс.канд. юрид. наук. - М., 2001. С. 31.
4. Сборник актуальных документов СМВД 1992-2014 гг (по состоянию на 01.10.2014 года). Москва.-2014., с-57.
5. Ўзбекистон юридик энциклопедияси. Т; “Адолат”-2010, 573-бет.
6. Лженкина В.М. Применение норм международного права в российском уголовном процессе (проблемы теории и практики). Дисс... канд.юрид. наук. - М., 1999. Б.93.
7. Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 ноябрь ПФ 257-сонли «Жиноятларни тергов қилиш соҳасида малакали кадрларни тайёрлашнинг сифат жиҳатдан янги тизимини жорий этиш тўғрисида»ги Фармони.



Бунёд ИСЛОМОВ,
Ўзбекистон Республикаси Жамоат
хавфсизлиги университети
мустақил изланувчиси
“КДБ Банк Ўзбекистон” АЖ бош
юрисконсулти

Bunyod ISLOMOV,
Independent Researcher of the University
of Public Safety of the Republic of Uzbekistan
Senior Legal Adviser of “KDB Bank
Uzbekistan” JSC



ҲИНДИСТОН

РЕСПУБЛИКАСИ ЖИНОЯТ ҚОНУНЧИЛИГИДА ЖАЗОНИ ЕНГИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ

ISSUES OF MITIGATION OF PUNISHMENT IN THE CRIMINAL LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF INDIA

АННОТАЦИЯ. Ушбу мақолада Ҳиндистон Республикаси жиноят қонунчилигида жазони енгиллаштириш институти, шу жумладан, вояга етмаганларга жазо тайинлаш, тамом бўлмаган ҳамда иштирокчиликда содир этилган жиноятлар учун жазо тайинлаш масалалари таҳлил қилиниб, якуний фикр сифатида Ҳиндистоннинг айрим жиноят-ҳуқуқий меъёрларини Ўзбекистон Республикаси жиноят қонунига татбиқ қилишга доир таклифлар ишлаб чиқилган.

КАЛИТ СЎЗЛАР: жазони енгиллаштириш, вояга етмаган шахс, жиноят содир этишга суиқасд қилиш, далолатчилик, шахсий мудофаа ҳуқуқи.

ABSTRACT. This paper provides an analysis of the institution of mitigation of punishment in the criminal legislation of the Republic of India as well as issues of imposition of punishment with respect to juveniles, sentencing for uncompleted offences and criminal complicity and final conclusion on the implementation of India’s criminal law norms to the criminal law of the Republic of Uzbekistan was provided.

KEYWORDS: mitigation of punishment, juvenile, attempted offence, abetment, right of private defence.

Ҳиндистон Жанубий Осиёда жойлашган бўлиб, Осиё минтақасининг иқтисодий жиҳатдан энг ривожланган мамлакатлари сирасига киради. Ҳиндистон ҳуқуқ тизими эса мураккаблиги ва ўтмишда чуқур таъсирга учрагани боис, ҳозирда кенг тарқалган бирор-бир ҳуқуқ оиласига тўлиқ мансуб деб бўлмайди [1]. Айни пайтда, Ҳиндистоннинг ҳуқуқ тизими ўз вақтида Буюк Британия ҳокимияти остида бўлган ёки Британ ҳамдўстлигининг таркибий қисми саналган мамлакатларда тарқалган умумий ҳуқуқ моделига амал қилмоқда [2, 242-6.]. Ҳиндистон Республикасининг 1860 йилда қабул қилиниб, 1862 йил 1 январдан кучга кирган ва инглиз умумий ҳуқуқига асосланган Жиноят кодекси [3] (кейинги уринларда - ЖК) билан бир қаторда бошқа қонунлар жиноят қонунчилигини ташкил этади. Хусусан, ҳайвонот дунёсининг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш борасида 1960 йилдаги “Ҳайвонлар билан шафқатсиз муомалада бўлишнинг олдини олиш тўғрисида”ги [4], 1988 йилдаги “Коррупциянинг олдини олиш тўғрисида”ги [5], 2002 йилдаги “Ноқонуний маблағларни легаллаштиришга қарши курашиш тўғрисида”ги [6], “Терроризмнинг олдини олиш тўғрисида”ги [7], 2014 йилдаги “Маълумот етказувчиларни ҳимоя қилиш тўғрисида”ги [8], 2013 йилдаги “Корхоналар тўғрисида”ги [9], 2015 йилдаги “Ошкор қилинмаган хорижий даромад ва активлар ҳамда солиққа тортиш тўғрисида”ги [10] ва бошқа қонунлар шулар жумласидандир.



Ҳиндистон ЖКнинг ўзига хос тарафларидан бири сифатида кўплаб моддаларидан сўнг мисоллар билан шарҳлар ва иллюстрациялар киритилганлигини таъкидлаш жоиз. Мазкур ЖКда энгиллаштирувчи ҳолатларнинг рўйхати акс эттирилмаган бўлсада, айрим ҳолатларда жазони энгиллаштириш тартибини кўриш мумкин.

Жумладан, ЖК 72-моддасига биноан, шахс суд ҳукмида қайд этилган бир нечта жиноятлардан бирида айбдор эканлиги тўғрисида ҳукм чиқарилган бўлсада, айнан қайси бирида айбдор эканлиги юзасидан шубҳа мавжуд бўлган барча ҳолатларда, айбдор қайд этилган жиноятлар орасида энг энгил жазо чораси назарда тутилган жиноят учун ҳукм қилинади.

Шунингдек, ЖК 99-моддасида шахсий мудофаа ҳуқуқи мудофаа мақсадлари учун зарур бўлганидан кўра кўпроқ зарар етказилган ҳолларга таллуқли бўлмаслиги, яъни унинг асосли чегарасидан четга чиқиш зарурий мудофаа ҳисобланмаслиги таъкидланган бўлишига қарамай, бундай ҳолларда жазо тайинлаш ёки энгиллаштиришнинг алоҳида тартиби белгиланмаганлиги мазкур ҳолларда судлар томонидан умумий асосларда жазо тайинланиши тўғрисида мулоҳазалар юзага келишига сабаб бўлади.

Ҳиндистон ЖК иштирокчиликда содир этилган жиноятлар учун жазо тайинлаш борасида сўз юритар экан, фақатгина унинг турларидан бири бўлмиш далолатчиликни тилга олади. Ҳудди шундай тартибни Ҳиндистон ЖК асосида қабул қилинган Малайзия [11] ва Сингапур [12] ЖКларида ҳам учратиш мумкин. Бунда қоида тариқасида, далолатчи ўзи далолат қилган жиноятнинг бажарувчиси билан, агарда бажарувчи далолатчининг қасди билан қамраб олинган жиноят содир этган бўлса, бир хил жавобгарликка тортилиши белгиланади (109-модда). Далолатчи бир жиноятга далолат қилсаю, бажарувчи бошқа бир жиноят содир қилган тақдирда эса, бунда содир этилган жиноят далолатчиликнинг юзага келиши мумкин бўлган оқибати эканлиги ва далолатчилик таъсирида ёки ёрдамида ёхуд далолатчилик ташкил қилган фитнани амалга ошириш учун содир этилганлиги шарти билан, далолатчи бажарувчи билан бир хил жавобгарликка тортилади (111-модда).

Далолатчининг турли вазиятлардаги жавобгарлигини батафсил тартибга солиш (107-120-моддалар) билан бир вақтда ЖК унга нисбатан жазони энгиллаштириш тартибини ҳам мустаққамлайди. Хусусан, ўлим ёки умрбод

озодликдан маҳрум қилиш жазоси билан жазоланадиган жиноятга далолат қилинган, бироқ мазкур жиноят далолатчилик оқибатида содир этилмаган ҳамда бундай далолатчилик учун тўғридан-тўғри жавобгарлик белгиловчи меъёр ушбу Кодексда назарда тутилмаган тақдирда, далолатчига нисбатан етти йилгача бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш ҳамда жарима жазолари тайинланади. Аммо бунинг оқибатида зарар етказувчи қилмиш содир этилган ва ҳар қандай шахсга зарар етказувчи мазкур далолатчиликнинг натижаси учун далолатчининг жавобгарлиги белгиланган бўлса, далолатчи ўн тўрт йилгача бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси ҳамда жарима жазолари билан жазоланади (115-модда).

Далолатчилик юқорида қайд этилган тартибда, бироқ озодликдан маҳрум қилиш билан жазоланадиган жиноятга нисбатан амалга оширилган, бироқ жиноят содир этилмаган тақдирда эса, далолатчига нисбатан ўзи томонидан далолат қилинган жиноят учун назарда тутилган энг узоқ муддатли жазонинг тўртдан бир қисмига қадар бўлган озодликдан маҳрум қилиш ёки худди шундай жарима жазоси ёхуд ҳар иккала турдаги жазолар тайинланади. Аммо далолатчи ёки далолат қилинган шахс ҳуқуқбузарликнинг олдини олиш вазифасини бажарувчи давлат хизматчиси ҳисобланган тақдирда, далолатчи ўзи томонидан далолат қилинган жиноят учун белгиланган жазонинг энг кўп муддатининг ярмига қадар бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш ёки худди шундай жарима жазоси ёхуд ҳар иккала турдаги жазолар билан жазоланади (116-модда).

ЖК 117-моддасига мувофиқ, умуман олганда жамият томонидан ёки ўн нафардан ортиқ бўлган ҳар қандай миқдордаги шахслар томонидан жиноят содир қилишга далолатчилик қилинган тақдирда эса, далолатчи уч йилгача бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш ёки жарима ёхуд ҳар иккала турдаги жазолар билан жазоланади.

Тамом бўлмаган жиноятлар учун жазони энгиллаштириш борасида эса, қонун чиқарувчи ЖК 511-моддасида мустақкамланган қоидадан истисно қилган ҳолда барча жиноят таркибларига нисбатан умумий ёндашувни қўлламасдан, айрим жиноятларнинг тайёргарлик ёки суиқасд босқичида содир этилган ҳолларда тўғридан-тўғри жазо тайинлаш, шу жумладан энгиллаштириш тартибини ҳам белгилайди. Бунда, айрим жиноят таркибларида тамом бўлмаган ва тамом бўлган жиноятлар учун бир хил жавобгарлик, бошқа жиноят таркибларида тамом бўлмаган жиноятлар учун энгилроқ жазо тайинлаш тартибини ўрнатади.

Масалан, Ҳиндистон ҳуқуқмағистида қарши уруш олиб бораётган ёки бунга суиқасд қилган ёхуд далолат қилган шахс ўлим ёки умрбод озодликдан маҳрум қилиш ҳамда жарима тариқасидаги жазога тортилади (121-модда). Ёки қасддан одам ўлдириш ўлим ёки умрбод озодликдан маҳрум қилиш ва жарима тариқасидаги жазога лойиқ (302-модда) бўлса; қасддан одам ўлдиришга суиқасд қилиш ўн йилгача бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш ва жарима жазоси билан, бироқ унинг натижасида бирор-бир шахсга зарар етказилган тақдирда умрбод озодликдан маҳрум қилиш ёки юқорида белгиланган жазо чоралари билан жазоланади (307-модда).





Ёхуд яна бир мисол, талончилик содир этган шахс ўн йилгача бўлган муддатга қаттиқ тартибдаги озодликдан маҳрум қилиш ва жарима жазолари билан жазоланиб, мазкур жиноят катта автомобил йўлида қуёш чиқиши ва ботиши оралиғидаги вақтда содир этилган тақдирда озодликдан маҳрум қилишнинг муддати ўн тўрт йилгача бўлган муддатга узайтирилиши мумкин бўлса (392-модда); қайд этилган жиноятга суиқасд қилинган тақдирда айбдор етти йилгача бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш ва жарима тариқасидаги жазолар билан жазоланади (393-модда) ва ҳ.к.

Эндиликда юқорида тилга олинган истиснога қайтадиган бўлсак, қонун чиқарувчи “Жиноят содир этишга суиқасд қилиш” деб номланган ва ягона 511-моддани ўз ичига олган XXIII-бўлимда умрбод озодликдан маҳрум қилиш ёки бошқа турдаги озодликдан маҳрум қилиш жазоси билан жазоланадиган жиноятларни содир этишга суиқасд қилганлик учун қўлланадиган умумий қонунда ўрнатади. Бунда, ушбу Кодекс билан умрбод озодликдан маҳрум қилиш ёки муайян муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси билан жазоланадиган жиноятларни содир этишга суиқасд қилаётган ёки мазкур жиноятни содир этиш мақсадида ёхуд мазкур суиқасд давомида қайд этилган жиноятни содир этишга қаратилган ҳаракатларни амалга ошираётган ҳар қандай шахс, агарда айнан шундай суиқасд учун ушбу Кодексда тўғридан-тўғри жазо белгилловчи меъёр назар тутилмаган бўлса, мазкур жиноят учун назарда тутилган умрбод озодликдан маҳрум қилиш ёки ишнинг ҳолатларидан келиб чиққан ҳолда назарда тутилган энг узоқ муддатли ҳар қандай турдаги озодликдан маҳрум қилиш жазосининг ярмига қадар бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш ҳамда ҳудди шундай жарима ёхуд ҳар иккала турдаги жазолар билан жазоланади. Бу борада қайд этиш лозимки, ЖК 53-моддасига кўра, озодликдан маҳрум қилишнинг икки тури, яъни оғир меҳнатга жалб қилиш билан кечадиган қатти тартибдаги озодликдан маҳрум қилиш ва оддий озодликдан маҳрум қилиш жазолари назарда тутилган.

Юқоридагиларга қўшимча равишда, ЖКдан ташқари бошқа қонунларда ҳам муайян бир категориядаги жиноятлар учун жазо тайинлаш, хусусан жазони енгиллаштириш тартиби ўрнатилганлигига эътиборни қаратмоқчимиз. Жумладан, 1988 йилда қабул қилинган “Коррупциянинг олдини олиш тўғрисида”ги Қонунга кўра, жиноий қилмиш содир этган ҳар қандай давлат хизматчиси бир йилдан етти йилгача бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш ва жарима жазолари билан жазоланса (13-модда иккинчи қисми), ушбу Қонуннинг 13-модда биринчи қисми (с) ва (d) бандларида назарда тутилган жиноий қилмишларга суиқасд қилган тақдирда, уч йилгача бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш ва жарима тариқасидаги жазога тортилади.

2002 йилда қабул қилинган “Ноқонуний маблағларни легаллаштиришга қарши курашиш тўғрисида”ги Қонуннинг 3-моддасига мувофиқ, жиноий йўл билан топилган мол-мулкни легаллаштириш билан боғлиқ жараёнга онгли



равишда бевосита ёки билвосита манфаат кўриш мақсадида жалб этилиш ёки иштирок этишга суиқасд қилиш жиноий йўл билан топилган мол-мулкни легаллаштириш жиноятини содир этиш деб топилиб, ушбу Қонуннинг 4-моддасига мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади. Кўриниб турибди, мазкур жиноят таркиби тамом бўлмаган жиноят босқичида тугалланган ҳисобланади.

2014 йилдаги “Маълумот отказувчиларни ҳимоя қилиш тўғрисида”ги Қонуннинг 19-моддасида эса, ушбу Қонунда назар тутилган жиноятлар корхона томонидан содир этилган тақдирда, мазкур жиноят содир этилган пайтда корхонанинг фаолияти ва умуман корхона учун масъул бўлган ҳар бир шахс жазога тортилиши белгиланган.

2015 йил 22 декабрь санасида кучга кирган “Вояга етмаганларга нисбатан одил судлов (Болаларни парвариллаш ва ҳимоя қилиш) тўғрисида”ги Қонун [13] мамлакат ювенал қонунчилигининг асосини ташкил қилиб, вояга етмаганларга нисбатан ҳамда улар томонидан содир этилган қонунбузарликлар учун жавобгарлик, Вояга етмаганларнинг ишлари бўйича кенгаш, Вояга етмаганларнинг ишлари бўйича суд, Болаларни ҳимоя қилиш қўмитаси фаолияти, болаларни реабилитация ва реинтеграция қилишга доир ва бошқа шу каби масалаларни тартибга солади.

Юқоридагиларга кўра ҳамда далолатчи хатти-ҳаракатларининг жиноят содир этилишида тутган ўрни хавфли эканлигини инобатга олган ҳолда, Ҳиндистон ЖК 115-116-моддаларида мустақамланган ҳамда иштирокчиликнинг турларидан бири бўлган далолатчилик учун жазони енгиллаштириш қоидаларини Ўзбекистон Республикаси Жиноят кодекси 58-моддасига қўйидаги таҳрирдаги янги бешинчи ва олтинчи қисмлар сифатида киритиш ҳамда ушбу Кодекс 30-модда биринчи қисмини янги таҳрирда баён қилишни таклиф қиламиз:

58-модда. Тамом бўлмаган ва иштирокчиликда содир этилган жиноятлар учун жазо тайинлаш (1-қ.) Суд тамом бўлмаган жиноят учун жазо тайинлашда жазо тайинлашнинг умумий асосларига амал қилган ҳолда жиноятнинг оғир-енгиллигини, жиноий ният амалга оширилишининг даражасини ва жиноятни охирига етказа олмаганлик сабабларини ҳам ҳисобга олади.

(2-қ.) Жиноятга тайёргарлик кўрганлик ҳамда жиноят содир этишга суиқасд қилганлик учун жазонинг муддати ёки миқдори ушбу Кодекс Махсус қисмининг тегишли моддасида назарда тутилган энг



кўп жазонинг тўртдан уч қисмидан ошмаслиги керак. Мазкур қоида:

- а) ўта хавфли рецидивистларга, уюшган гуруҳ ёки жиноий уюшма аъзоларига нисбатан;
 - б) тинчлик ва хавфсизликка қарши тамом бўлмаган жиноятлар учун, шунингдек қуйидагилар билан:
жавобгарликни оғирлаштирадиган ҳолатларда қасдан одам ўлдириш билан;
ўн тўрт ёшга тулмаганлиги айбдорга аён бўлган жабрланувчининг номусига тегиш ёки унга нисбатан зўрлик ишлатиб, жинсий эҳтиёжни ғайритабиий усулда қондириш билан;
ядровий, кимёвий, биологик ва бошқа турдаги оммавий қирғин қуролини, бундай қурол яратишда фойдаланиш мумкинлиги аён бўлган материалларни ҳамда ускуналарни, радиоактив материалларни контрабанда қилиш билан боғлиқ бўлган жиноятлар учун жазолар тайинлашда қўлланилмайди.
- (3-қ.) Тамом бўлмаган жиноятлар учун умрбод озодликдан маҳрум қилиш тарикасидаги жазо тайинланиши мумкин эмас.
- (4-қ.) Иштирокчиликда содир этилган жиноят учун жазо тайинлашда суд ҳар қайси айбдорнинг жиноятда иштирок этганлик хусусияти ва даражасини ҳисобга олади. Ҳар қайси иштирокчининг шахсига тегишли бўлган енгиллаштирувчи ва оғирлаштирувчи ҳолатлар суд томонидан фақат шу иштирокчининг ўзига жазо тайинлашда ҳисобга олинади.
- (5-қ.) Оғир жиноятга далолат қилинган, бироқ мазкур жиноят далолатчилик оқибатида содир этилмаган тақдирда, далолатчига нисбатан ўзи томонидан далолат қилинган жиноят учун назарда тутилган жазонинг энг кўп муддати ёки миқдорининг тўртдан бир қисмига қадар бўлган, бироқ мазкур далолатчилик оқибатида оғир жиноят содир этилган бўлса, далолатчига нисбатан ўзи томонидан далолат қилинган жиноят учун назарда тутилган жазонинг энг

кўп муддати ёки миқдорининг ярмига қадар бўлган жазоси билан жазоланади.

- (6-қ.) Ўта оғир жиноятга далолат қилинган, бироқ мазкур жиноят далолатчилик оқибатида содир этилмаган тақдирда, далолатчига нисбатан етти йилгача бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси тайинланади. Аммо мазкур далолатчилик оқибатида ўта оғир жиноят содир этилган бўлса, далолатчи ўн тўрт йилгача бўлган муддатга озодликдан маҳрум қилиш жазоси билан жазоланади.
- 30-модда. Жиноятда иштирок этганлик учун жавобгарлик доираси
- (1-қ.) Ташкилотчи, далолатчи ва ёрдамчилар ҳам ушбу Кодекс Махсус қисмининг бажарувчини жавобгарликка тортиш белгиланган моддаси бўйича ушбу Кодекс 58-модда бешинчи ва олтинчи қисмларида қайд этилган қоидаларни инobatга олган ҳолда жавобгарликка тортиладилар.
- (2-қ.) Олдиндан тил бириктирган гуруҳ, жиноий гуруҳ ва жиноий уюшманинг ташкилотчилари ҳамда аъзолари тайёргарлик кўрилиши ёки содир этилишида ўзлари қатнашган барча жиноятлар учун жавобгарликка тортиладилар.
- (3-қ.) Уюшган гуруҳ ёки жиноий уюшма ташкил этган ёки уларга раҳбарлик қилган шахслар шу гуруҳ ёки уюшма содир этган барча жиноятлар учун, башарти, бу жиноятлар уларнинг жиноий нияти билан қамраб олинган бўлса, жавобгарликка тортиладилар.
- (4-қ.) Бошқа иштирокчиларнинг жиноий нияти билан қамраб олинмаган қилмиш учун уни содир этган шахс жавобгар бўлади.
- (5-қ.) Ташкилотчи, далолатчи ёки ёрдамчи жиноятдан ихтиёрий равишда қайтиб, жиноятнинг олдини олиш учун ўзига боғлиқ бўлган барча чораларни ўз вақтида кўрганлиги, жиноятда иштирокчилик учун жавобгарликни истисно қилади.

ИҚТИБОСЛАР/СНОСКИ/ REFERENCES:

1. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник. URL: https://legal_systems.academic.ru/
2. B.N. Srikrishna. The Indian Legal System // The International Journal of Legal Information, Vol. 36, Issue 2, Article 8, 2008, pp. 242-244.
3. The Indian Penal Code, 1860. URL: https://www.indiacode.nic.in/handle/123456789/2263?view_type=search&sam_handle=123456789/1362
4. The Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 (India). URL: https://www.iitk.ac.in/animalwelfare/data/PCA_act_brief.pdf
5. The Prevention of Corruption Act, 1988 (India). URL: <http://wbacb.gov.in/documents/pcact.pdf>
6. Prevention of Money Laundering Act, 2002 (India). URL: <https://www.dea.gov.in/sites/default/files/moneylaunderingact.pdf>
7. The Prevention of Terrorism Act, 2002 (India). URL: <http://www.odishapoliceidcb.gov.in/sites/default/files/THE%20PREVENTION%20OF%20TERRORISM%20ACT%2C%202002.pdf>

8. Whistle Blowers Protection Act, 2014 (India). URL: <https://legislative.gov.in/sites/default/files/A2014-17.pdf>
9. The Companies Act, 2013 (India). URL: <https://www.mca.gov.in/Ministry/pdf/CompaniesAct2013.pdf>
10. The Black Money (Undisclosed Foreign Income and Assets) and Imposition of Tax Act, 2015 (India). URL: <https://legislative.gov.in/sites/default/files/A2015-22.pdf>
11. Penal Code of Malaysia (As of October 01, 2018). URL: <https://lom.agc.gov.my/act-detail.php?act=574&lang=BI&date=01-02-2018#timeline>
12. Penal Code of Singapore dd September 16, 1872 (As of December 1, 2021). URL: <https://sso.agc.gov.sg/Act/PC1871>
13. The Juvenile Justice (Care and Protection of Children) Act, 2015 (India). URL: https://legislative.gov.in/sites/default/files/A2016-2_0.pdf





Аловуддин ФАХРИДДИНОВ
мустақил изланувчи

Ўтган даврдаги жиноятларни ФОШ ЭТИШ муаммолари

Problems with disclosing
crimes from previous years



АННОТАЦИЯ. Мақолада ўтган даврдаги жиноятларни фош этишнинг муаммоли масалалари кўриб чиқилади. Ўтган даврдаги жиноятларни фош қилиш бўйича ишларни ташкил этишда тезкор бўлинмалар бошлиқларининг роли ўрганилади.

КАЛИТ СУЗЛАР: ўтган даврдаги жиноятлар, жиноятларни фош этишни ташкил этиш, ўзаро ҳамкорлик, тезкор ходимлар.

ANNOTATION. The article discusses problematic issues in solving crimes from past years. The role of heads of operational units in organizing cases to solve crimes of the past period has been studied.

KEYWORDS: crimes of past years, organization of crime detection, mutual cooperation, operational employees.



КИРИШ

Мамлакатимизда 2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси¹ доирасида халқ фаровонлигини янада ошириш, «Инсон қадри учун» тамойили асосида инсон ҳуқуқлари ва манфаатларини сўзсиз таъминлаш ҳамда фаол фуқаролик жамиятини шакллантиришга қаратилган ислохотларнинг устувор йўналишларини рўйбга чиқариш мақсадида жиноятчиликка қарши курашнинг самарадорлигини оширишга қаратилган саъй-ҳаракатлар амалга оширилмоқда.

Жиноятчиликка қарши кураш самарадорлиги энг аввало, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг асосий вазифаси бўлган содир этилган жиноятни фош этишдир. Шу сабабли фош этилмасдан қолган жиноятларнинг сонини камайтириш муаммоси ҳанузгача ўз долзарблигини йўқотмаган. Зеро ўтган йиллардаги фош этилмасдан қолган жиноятлар жамиятдаги ижтимоий-ҳуқуқий ҳолатга салбий таъсир кўрсатади ҳамда фуқароларда давлат органлари уларнинг хавфсизлигини кафолатлаш, конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини рўйбга чиқариш учун қулай шарт-шароитлар ярата олишига ишончсизликни келтириб чиқаради, жиноятчиликка қарши самарали кураш олиб борилмаётганлиги тўғрисида фикрлар пайдо бўлишига, айбдорлар учун жавобгарлик муқаррарлигини таъминланмасдан қолишига шарт-шароит яратади.



ТАҲЛИЛ ВА МУНОСАБАТ.

Бундан ташқари фош этилмаган жиноятни содир этган шахсларда ўзининг қўлга тушмаслиги ва жазога тортилмаслиги ҳақида фикрларнинг пайдо бўлиши билан бирга, уларнинг жиноий ишончининг ортиши, бунинг оқибатида эса янада оғир ва хавфли жиноятлар содир этилишига имкон яратади.

Шу билан бирга мазкур муҳим вазифани бажариш энгил эмас. Ахир, жиноя содир этилган даврдан вақт қанча кўп ўтса, содир бўлган воқеа, гувоҳлар ва гувоҳларнинг кўрсатувларидаги хатолар ёки ноаниқликлар кўпайиб боради, жиноятнинг моддий изларини йўқ бўлиши хавфи ортади, вақт ўтиши билан жиноят содир бўлган жой шароитида сезиларли ўзгаришлар юз беради, бу нафақат воқеа жойини куздан кечириниш, балки сўроқ қилиш, эксперимент, ҳодиса содир бўлган жойда кўрсатувларни текшириш ва далилларни аниқлашнинг бошқа

усулларини қўллашга салбий таъсир кўрсатади².

Фош этилмаган жиноятлар сонининг кўпайиши билан юзага келган вазиятни ижобий томонган ўзгартириш мақсадида 2019 йилда Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги жиноят қидирув бўлинмалари таркибида ўтган даврдаги жиноятларни фош этишга йўналтирилган ихтисослаштирилган бўлинмалар ташкил этилган. Амалга оширилган саъй-ҳаракатлар натижасида ўтган даврдаги жиноятларнинг фош этилганлиги ҳолатларининг таҳлили жиноятни ўз вақтида, тез ва самарали фош этишда тезкор ходимлар томонидан йўл қўйилган хатоликлар, муайян сабаб ва шарт-шароитларни аниқлашга имкон берди³. Жумладан, жиноят ишларини ўрганиш бундай жиноятларни фош этиш ва тергов қилишнинг у ёки бу босқичида тезкор ходимлар усул танлашда нотўғри

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги «2022 — 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида»ги ПФ-60-сон Фармони \\\ Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 06/22/60/0082-сон, 18.03.2022 й., 06/22/89/0227-сон, 21.04.2022 й., 06/22/113/0330-сон; 10.02.2023 й., 06/23/21/0085-сон

² Закурлаев А.К. Криминалистика. 2023. 2 жилдда. 1-жилд. -Б.149-152; Александров М.Ю. Организация работы органов предварительного следствия системы МВД России по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет // Предварительное следствие. 2009. Вып. 4(6). С. 20.; Пискарев В.П. Повышение эффективности раскрытия и расследования преступлений прошлых лет – важная задача следственных органов // Предварительное следствие. 2009. Вып. 4(6). С. 7

³ Лавров В.П., Гаврилов Б. Я. Неразкрытые преступления прошлых лет: современное состояние и пути решения проблемы // Труды Академии управления МВД России. 2010. № 4 (16).



ЎЗ ҚЎЛ ОСТИДАГИ ХОДИМЛАРНИНГ ТАЖРИБА ВА ҚОБИЛИЯТЛАРИ, ПСИХОЛОГИК ХУСУСИЯТЛАРИ ВА ИМКОНИАТЛАРИНИ ТЎҒРИ БАҲОЛАШ ҚОБИЛИЯТИ ТЕЗКОР БЎЛИНМА БОШЛИҒИНИНГ ЭНГ МУҲИМ СИФАТИ БЎЛИБ, ЎТГАН ДАВРДАГИ ЖИНОЯТЛАРНИ ФОШ ЭТИШДА ЮҚОРИ КЎРСАТКИЧЛАРГА ЭРИШИШ ИМКОНИНИ БЕРАДИ.

таҳлилларга таянилганлигини, усул, куч ва воситалар нотўғри танланганлигини ёки уйғунликда ишлатилмаганлигини кўрсатди. Иўл қўйилган хатоликлар натижасида ҳодиса жойида жиноятчи қолдирган излар аниқланмаган, бу эса жиноят фош этилмасдан қолишига олиб келган.

Шу билан бирга таъкидлаш жоизки, жиноятларнинг тезкорлик билан фош этилмаётганлигига сабаб кўпинча жиноятчилар жиноий ҳаракатларни (содир этишда эҳтиёткорлик билан ёндошаётганликлари, мобил алоқа воситаларидан фойдаланмаслик, видеокузатув мосламаларини четлаб ўтиш, ҳодиса жойларида из қолдирмаслик) ниқобланган ёки ноанъанавий усулларни, замонавий ахборот коммуникация технологиялари имкониятларидан самарали фойдаланиб содир этаётганликлари, уларнинг шериклари ва яқинлари томонидан тергов-тезкор органларига жиноят фош этилишига тўсқинлик қилишлари сабаб бўлмоқда. Жиноятни фош этилишига тўсқинликни бартараф этиш мақсадида ўз вақтида кўрилмаган ҳаракатлар, қоида тариқасида тўхтатилган жиноят иши бўйича тезкор ходимларнинг фаоллигининг пасайишига, тезкорлик билан жиноятни фош этиш истиқболини йўқотишига олиб келади.

Бу эса ҳозирги шароитда нафақат ёш тезкор ходимлар, балки етарли тажриба эга бўлган ходимлар ўртасида ҳам жиноят содир этилган пайтдан бошлаб узоқ вақт ўтгандан кейин уни фош эта олишга ички ишончни шакллантириш ҳам тезкор бўлинмалар бошлиқларининг муҳим вазифаларидан биридир. Утган йиллардаги жиноятларни фош этиш бўйича олиб борилаётган ишларнинг

аҳамиятига нисбатан нафақат оддий тезкор ходимлар, балки урта бўғин раҳбарларининг ҳам психологиясини ўзгартириш жиноятларни фош этишнинг умумий вазифасидан кейинги муҳим вазифа ҳисобланади.

АМАЛИЙ ТАДҚИҚОТ

Тезкор-қидирув ҳаракатларини самардорлиги бевосита тезкор бўлинма бошлиғининг психологик барқарорлиги ва ташкилий қобилиятига боғлиқ. Демак, жиноятларнинг фош этилиши тезкор бўлинма бошлиғидан тезкор вазиятдан келиб чиқиб кўрсатмаларини тез ва аниқ бажариш бўйича талабчан бўлишни талаб этса, ўтган даврдаги жиноятларни фош этиш умуман бошқа усулни қўллашни талаб этади. Ўз қўл остидаги ходимларнинг тажриба ва қобилиятлари, психологик хусусиятлари ва имкониятларини тўғри баҳолаш қобилияти тезкор бўлинма бошлиғининг энг муҳим сифати бўлиб, ўтган даврдаги жиноятларни фош этишда юқори кўрсаткичларга эришиш имконини беради. Сўнги пайтларда ушбу маҳоратнинг аҳамияти тобора ортиб бормоқда, бу бир қатор сабабларга боғлиқ. Аввало, жиноий тузилмаларнинг фаолиятини кучайиши тезкор ходимларни илғор тажрибаларга ва жиноятларни фош этишнинг замонавий усулларига ўргатиш заруратини тақозо этмоқда.

Амалиётнинг таҳлили, ўтган даврдаги жиноятларни фош этиш бўйича ишларни ташкил этишда тезкор-қидирув фаолиятини амалга ошириш ваколати берилган ички ишлар органларининг барча соҳавий хизматлари, бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари бўлинмалари, ҳамда тергов органларининг ишини ўзаро



ҳамкорликда ташкил этиш долзарб муаммо эканлигини кўрсатмоқда.

Тезкор-ҳисоб йиғма жилдлари ва жиноят ишларининг таҳлили ўтган даврдаги жиноятларни фош этиш бўйича ишлар жиноят қидирув бўлинмалари томонидан фақат:

- * тергов органлари;
- * тезкор қидирув фаолиятини олиб бориш ваколати берилган ички ишлар органларининг тезкор бўлинмалари;
- * ҳуқуқий статистика ва криминалистика бўлинмалари;
- * тезкор қидирув фаолиятини олиб бориш ваколати берилган бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар билан ўзаро ҳамкорликда ишларни олиб борилгандагина юқори самара беришини кўрсатади.

Жиноятни фош этиш ва у бўйича тергов ҳаракатларини амалга оширишнинг муҳим тамойилларидан бири - бу тергов-тезкор гуруҳининг, кейинчалик жиноятни фош этиш бўйича ишлаётган терговчи ва тезкор ходимнинг ҳаракатларида узвийликни таъминлашдан иборат. Ушбу узлуксизликни таъминлаш учун тезкор-тергов гуруҳ таркибига бошиданок маълум бир иш йўналишида ёки жиноят содир этилган ҳудудда хизмат қилувчи тезкор бўлинмаларнинг ходимлари ва профилактика инспекторларини жалб этиш мақсадга мувофиқдир.

Умуман олганда, ўтган даврдаги жиноятларни фош этиш бўйича ишларнинг мазмунига жиноятни фош этишнинг дастлабки босқичида илгари сурилган тусмолларини ўрганиш, уларни текшириш режаларини ишлаб чиқиш, шахсий излов ўтказиш, тезкор-ҳисоб ва криминалистик база маълумотларидан ҳамда кўмаклашувчи шахслар ёрдамидан фойдаланишга қаратилган тезкор-қидирув ҳаракатлари, ушланган ва қамоққа олинган шахсларга нисбатан тезкор ишлов ўтказиш, ўғрилган мол-мулкни сақлаш ва ўтказиш жойларни тезкор қамровга олиш, жиноятчининг жиойи алоқаларини аниқлаш, жабрланувчининг яқин алоқаларини ўрганиш киради.

Ўтган даврдаги фош этилмаган жиноятлар бўйича жиноят иши ва тезкор-ҳисоб йиғма жилдларини ўрганиш илгари амалга оширилган чора-тадбирларнинг асосий камчиликларини аниқлашдан бошланиши керак:

- ички ишлар бўлинмалари ва бошқа ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ўртасида тегишли ҳамкорликнинг йўқлиги;
- ашёвий далилларни излаш самарасини пастлиги;
- жиноят содир этишга даҳлдор шахслар тўғрисидаги тусмолни нотўғри ёки асоссиз илгари суриш;
- илгари сурилган барча тусмолларни тўлиқ текшириш зарурлигига эътибор бермаслик;
- иш бўйича асосий айбланувчиларни юзаки сўроқ қилиш;
- «Тезкор-қидирув фаолияти тўғрисида»ги қонунида назарда тутилганидан тезкор-қидирув фаолияти усулларида етарли даражада фойдаланилмаганлиги;
- ноошкора ахборот манбалари, шунингдек очиқ ахборот манбалари, жамоатчилик билан етарлича иш олиб борилмаслиги;
- тезкор-техник тадбирлар имкониятларидан етарли даражада фойдаланилмаганлиги;
- тезкор-ҳисоб ва криминалистик база маълумотномаларидан етарли даражада фойдаланмаслик.

Икки йил ва ундан кўпроқ вақт ўтгач фош этилган жиноятлар таҳлили жиноят бўйича фош этиш тактикасини танлашда ва дастлабки тергов-тезкор ҳаракатларини ўтказиш тўғри йўлга қўйилмаганлиги натижаси эканлигини кўрсатди.

Шунингдек, баъзи ҳолларда жиноят содир этган шахс жиноятни фош этиш дастлабки босқичларида гумон қилинган шахслар доирасида текширилганлиги, бироқ, кейинчалик ҳеч қандай ўрганилмасдан, уларнинг сонидан чиқариб ташланган ҳолатлар кенг кузатилади. Буни жиноят қидирув бўлинмалари бошлиқларининг жиноятни фош этиш жараёнида етарли даражада чуқур назорат қилинмаганлиги билан изоҳлаш мумкин.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш лозимки, ички ишлар органлари тезкор-қидирув бўлинмалари ва тергов органлари ўртасида яқин ҳамкорлик йўлга қўйилмас экан, ўтган даврдаги жиноятларни фош этиш муаммосини самарали ҳал этиб бўлмайди. Бу каби жиноятларни фош этишда тезкор-қидирув бўлинмалар бошлиқларининг ролига ҳам тегишли эътибор қаратиш, мураббийлик институтини сифат жиҳатидан янги босқичга олиб чиқиш зарур. Акс ҳолда, ушбу йўналишда олдга силжиш бўлмайди.





СПОРТДА



ИИВ хузуридаги Тергов департаменти ўта муҳим ишлар бўйича терговчиси

Шарқ якка курашининг “Шинкиокушинкай” каратэ йўналиши бўйича 1-дан қора белбоғ соҳиби

**майор
Хамдамов
Улуғбек Хамдиллаевич**



Тошкент шаҳар Юнусобод тумани ИИО ФМБ хузуридаги тергов бўлими, жиноятларни тергов қилиш бўлини маси терговчиси

“Дзюдо” спорт тури бўйича спорт устаси

**капитан
Шарипов
Фахриддин Хусниддинович**





ЮҚОРИ ДАРАЖАЛАРГА ЭРИШГАН ХОДИМЛАР



майор
Турдибоев
Бекзод Дилмуродович

Қашқадарё вилояти
ИИБ хузуридаги Тергов
бошқармаси катта
терговчиси

“Кўл жанги”
2020 йил Вилоят ИИБ
ва Республика ИИО
ходимлари ўртасида
3-ўрин



катта лейтенант
Ширнов
Шахобиддин Шавкатович

Бухоро вилояти Когон
шаҳар ИИБ хузуридаги
тергов гуруҳи терговчиси

“Бокс”
спорт тури бўйича спорт
устаси





Редактор:

О.Ш. Хакимова

Дизайнер:

М.Юлдошев

Журнал 08.09.2021 йилда Ўзбекистон Республикаси
Президенти Администрацияси ҳузурудаги Ахборот
ва оммавий коммуникациялар агентлиги томонидан
1209 рақами билан рўйхатга олинган.

ISSN 2181-2543

Бичими 60x84 1/8. «Segoe UI», «Times New Roman»
гарнитуралари.
Адади 100 нусха. Буюртма № J-01

Журнал «Yangi kun noshirlik uyі» МЧЖ
босмаҳонасида чоп этилди.

Манзил: Тошкент шаҳри, Шайхонтоҳур тумани,
Зулфияхоним 24.
Телефон: 98 3354747

